



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Ciencias Contables

Unidad de Posgrado

**El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque
social en la gestión de la Sociedad de Beneficencia
Pública del Callao – Perú 2012-2014**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Contabilidad con
mención en Contabilidad de Gestión

AUTOR

Juan Antonio ARRUNATEGUI AGUIRRE

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Arrunategui, J. (2017). *El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Contables, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
VICEDECANATO DE INVESTIGACION Y POSGRADO

125

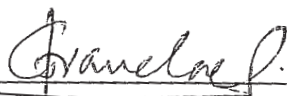
ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS DE
GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CONTABILIDAD CON MENCIÓN
EN CONTABILIDAD DE GESTIÓN/N°003-VDIP-DUPG-FCC/2017

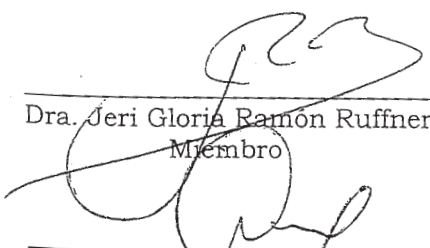
En la Ciudad de Lima, a los 24 días del mes de Febrero del 2017 a las 11:00 horas, en el Salón de Grados de la Facultad de Ciencias Contables de la UNMSM, bajo la Presidencia del Dr. Segundo Eloy Granda Carazas; con la asistencia de los Miembros del Jurado: Dra. Jeri Gloria Ramón Ruffner de Vega; Dr. Miguel Ángel Suarez Almeida; Dr. Nicko Gomero Gonzales; y, Dra. María Teresa Barrueto Pérez; el aspirante al Grado Académico de Magister en Contabilidad con Mención en Contabilidad de Gestión, **Bachiller, Juan Antonio Arrunátegui Aguirre**, procedió hacer la exposición y defensa pública de su Tesis titulada: **EL PROBLEMA DE LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD CON UN ENFOQUE SOCIAL EN LA GESTIÓN DE LA SOCIEDAD DE BENEFICIENCIA PÚBLICA DEL CALLAO - PERU 2012-2014**, requisito principal para optar el Grado Académico de Magister en Contabilidad con Mención en Contabilidad de Gestión.

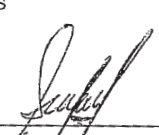
Concluida la exposición se procedió a la evaluación correspondiente, habiendo obtenido la siguiente calificación:

DE " Bueno (17) Diecisiete

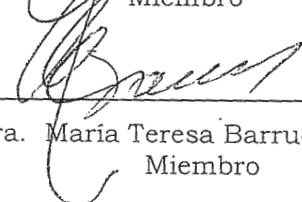
La Ceremonia de Sustentación concluyó a horas: 12.00 a.m


Dr. Segundo Eloy Granda Carazas
Presidente


Dra. Jeri Gloria Ramón Ruffner de Vega
Miembro


Dr. Miguel Ángel Suarez Almeida
Miembro


Dr. Nicko Gomero Gonzales
Miembro


Dra. María Teresa Barrueto Pérez
Miembro

Vista la presente Acta, el Jurado de Sustentación de Tesis, propone que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, otorgue al Bachiller Juan Antonio Arrunátegui Aguirre, el Grado Académico de Magister en Contabilidad con Mención en Contabilidad de Gestión.

Ciudad Universitaria, 24 de Febrero 2017


Dra. Jeri Gloria Ramón Ruffner de Vega
Directora de la Unidad de Posgrado

DEDICATORIA

Mi presente tesis está dedicada a mi Magna Institución; La Sociedad de Beneficencia Pública del Callo, que con sus principios y fines ha fortalecido en mi persona el afán altruista y solidario.

AGRADECIMIENTO

- Agradezco a Dios por todos los días de mi vida y darme la oportunidad de poder desarrollar mi proyecto
- A mis Padres que desde la eternidad me dieron los valores necesarios para forjarme en la vida.
- En especial a mi familia, el porqué de todo esto, Zorayda, Grecia y Sebastián que con su paciencia, comprensión y amor he podido engrandecer mi vida y desarrollar este trabajo.

INDICE

CAPITULO I

1.1 INTRODUCCION	1
1.2 Misión, Visión y Objetivos de la Beneficencia Pública del Callao.....	3
1.2.1 Misión	3
1.2.2 Visión	4
1.2.3 Objetivos.....	4
1.3 Rentas de la beneficencia Pública del Callao.....	5
1.3.1 Alquileres de Inmuebles y oficinas de la Sociedad de Beneficencia del Callao.....	5
1.3.2 Camposanto Baquijano y Carrillo.....	5
1.3.3 Camposanto Baquijano y Carrillo II.....	7
1.3.4 Servicio Social.....	7
1.3.5 Campañas cívicas.....	7
1.3.6 Comedores.....	7
1.3.7 CADES de CALLAO, centro de Atención Especializado en Adicciones.....	9
1.3.8 Centro de Salud.....	10
1.3.9 Talleres de Capacitación.....	10
1.4 Estructura Orgánica de la beneficencia Pública del Callao	12
1.4.1 De los Órganos de Alta Dirección.....	12
1.4.2 De los órganos de Asesoría.....	14
1.4.3 Del Órgano de Control Institucional.....	15
1.4.4 De los Órganos de Apoyo.....	16
1.4.5 De los Órganos de Línea.....	18
1.5 Situación Problemática.....	23
1.6 Formulación del problema.....	26
1.6.1 problema General.....	26
1.6.2 Problemas Específicos.....	26
1.7 Justificación Teórica.....	26
1.8 Justificación práctica.....	28
1.9 Objetivos de la Investigación.....	28
1.9.1 Objetivo General.....	28
1.9.2 Objetivos Específicos.....	29

CAPITULO II

2.1 Antecedentes de la Investigación.....	30
2.2 Marco Teórico.....	32
2.2.1 Marco Filosófico o epistemológico de la investigación - ubicando el problema en la cuadrícula de Bunge.....	32
2.2.2 El carácter del conocimiento contable.....	35
2.2.3 La contabilidad.....	35

2.2.4	El método contable.....	36
2.2.5	La contabilidad como ciencia social.....	37
2.2.6	La contabilidad de las rentas en las organizaciones sin fines de lucro.....	37
2.2.7	Liquidez y rentabilidad.....	39
2.2.8	Razón corriente.....	47
2.2.9	Administración financiera en el Estado.....	47
2.2.10	Gestión.....	52
2.2.11	Principales deficiencias de la gestión pública en el Perú.....	53
2.2.12	Deficiente diseño de la estructura de organización y funciones.....	55
2.2.13	Inadecuados procesos de producción de bienes y servicios públicos.....	56
2.2.14	Infraestructura, equipamiento y gestión logística insuficiente.....	56
2.2.15	Inadecuada política y gestión de recursos humanos.....	57
2.2.16	Limitada evaluación de resultados e impactos, así como seguimiento y monitoreo de los insumos, procesos, productos y resultados de proyectos y actividades.....	58
2.2.17	Carencia de sistemas y métodos de gestión de la información y el conocimiento.....	59
2.2.18	Débil articulación intergubernamental e intersectorial.....	59
2.2.19	La gestión pública moderna es una gestión orientada a resultados al servicio del ciudadano.....	60
2.2.20	Componentes de la Gestión Pública orientada a resultados.....	63

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1	Tipo y diseño de la investigación.....	73
3.2	Unidad de análisis.....	74
3.3	Población de estudio.....	74
3.4	Tamaño de la muestra.....	74
3.5	selección de la muestra.....	75
3.6	Técnica de recolección de datos.....	76
3.7	Hipótesis de la investigación.....	77
3.7.1	Hipótesis general.....	77
3.7.2	Hipótesis específica.....	77
3.8	Identificación de variables e indicadores.....	78

3.8.1 Variable independiente.....	78
3.8.2 Variable dependiente.....	79

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISUSION.....	80
----------------------------	----

4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	80
---	----

4.2 Prueba de hipótesis.....	98
------------------------------	----

CAPITULO V

CONCLUSIONES.....	107
-------------------	-----

CAPITULO VI

RECOMENDACIONES.....	109
----------------------	-----

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	111
---------------------------------	-----

REFERENCIAS ELECTRONICAS.....	112
-------------------------------	-----

ANEXOS

ANEXO 1 Matriz de consistencia.....	114
-------------------------------------	-----

ANEXO 2 Instrumentos para la toma de datos.....	115
---	-----

ANEXO 3 Estado Financiero	119
---------------------------------	-----

ANEXOS 4 Estructura orgánica de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.....	125
---	-----

Lista de cuadros

CUADRO 1 CUADRÍCULA DE BUNGE.....	33
CUADRO 2 CUADRÍCULA DE BUNGE Y LA SBPC.....	34
CUADRO 3 Elementos básicos de la gestión del gasto público: análisis en tres niveles	49
CUADRO 4.....	81
CUADRO 5.....	82
CUADRO 6.....	84
CUADRO 7.....	86
CUADRO 8.....	87
CUADRO 9.....	89
CUADRO 10.....	90
CUADRO 11.....	92

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1 Logos Institucionales de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao	1
FIGURA 2 Imagen de Manuel Ciprino Dulanto Primer presidente y Fundador de la Beneficencia Pública del Callao	2
FIGURA 3 Publicidad Programa Sepelio de la SBPC.	6
FIGURA 4 Camposanto Baquijjano del Callao.....	6
FIGURA 5 Campaña Cívica realizada por SBPC en apoyo a la salud.	7
FIGURA 6 Local de uno de los comedores gestionados por la SBPC	8
FIGURA 7 Oficina Central de CADES	9
FIGURA 8 Campaña de Centro de Salud del SBPC.....	10
FIGURA 9 Talleres de capacitación en cueros y vestidos de la SBPC	11
FIGURA 10 Talleres de capacitación en cueros y vestidos de la SBPC	12

LISTA DE GRAFICOS

GRAFICO 1	82
GRAFICO 2	83
GRAFICO 3	85
GRAFICO 4	87
GRAFICO 5	88
GRAFICO 6	90
GRAFICO 7	92
GRAFICO 8	94
GRAFICO 9	96
GRAFICO 10	98

RESUMEN

La Tesis titulada **el problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social en la gestión de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014** que en su desarrollo ha permitido conocer los diferentes problemas que enfrenta la Sociedad de Beneficencia Pública ubicada en el ámbito geográfico de la Provincia Constitucional del Callao, nos ha permitido obtener información sobre los problemas de gestión que atraviesa la entidad, principalmente para cumplir con sus principales obligaciones, para el normal funcionamiento y sobre todo para dar cumplimiento a sus metas y objetivos, como son el de servicio y atención a la comunidad, problemas que se presentan fundamentalmente por la falta de liquidez.

Para su desarrollo, nos permitimos utilizar la metodología de investigación científica. La tesis, en lo concerniente a la parte teórico conceptual, se desarrolló con la recopilación de la información y datos de diferentes especialistas, quienes con sus aportes ayudaron a consolidar el desarrollo de las variables: Problemas de liquidez y rentabilidad con enfoque social y Gestión en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao. Para el trabajo de campo, se utilizó la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario, el mismo que estuvo conformado por 10 preguntas que permitieron tomar los datos e información, en forma directa de parte de los miembros del directorio, así como de funcionarios jefes de oficinas, de la oficina del Órgano de Control Institucional y servidores que tienen relación directa con las áreas materia del estudio.

Dicha información facilitó la tabulación y permitió graficar e interpretar los resultados, a la vez que hizo posible la contratación de hipótesis que nos permitieron arribar las conclusiones y plantear las recomendaciones.

Finalmente se demostró que los problemas de liquidez y rentabilidad social influyen en la gestión.

Palabras Claves: Liquidez, Rentabilidad social, Gestión.

ABSTRACT

The thesis entitled the liquidity and profitability problem with a social approach in the management of the public charity society of Callao - Peru 2012-2014 that in its development has allowed to know the different problems that faces the Society of Public Benefit located in the field Geographical area of the Constitutional Province of Callao, has allowed us to obtain information about the management problems that the entity is experiencing, mainly to fulfill its main obligations, for normal operation and above all to fulfill its goals and objectives, such as Of service and attention to the community, problems that are presented mainly by the lack of liquidity.

For its development, we allow ourselves to use the scientific research methodology. The thesis, with regard to the theoretical conceptual part, was developed with the compilation of information and data from different specialists, who with their contributions helped to consolidate the development of the variables: Liquidity and profitability problems with social approach and Management in The Society of Public Welfare of Callao. For the field work, the survey technique was used with its instrument, the questionnaire, which was composed of 10 questions that allowed the data and information to be taken directly from the members of the board, as well as officials Heads of offices, the Office of the Institutional Control Body and servers that are directly related to the subject areas of the study. This information facilitated the tabulation and allowed to graph and to interpret the results, at the same time that made possible the contrasting of hypotheses that allowed us to arrive at the conclusions and to propose the recommendations. Finally, it was shown that the problems of liquidity and social profitability influence the management.

Key Words: Liquidity, Social profitability, Management.

CAPITULO I

1.1. Introducción

En 1893, siendo Presidente del gobierno del Perú el Coronel Remigio Morales Bermúdez, se da la primera Ley sobre las instituciones benéficas, destinadas a servir a los pobres. En sus inicios las instituciones de Beneficencias dependieron del Departamento de Beneficencia del Ministerio de Justicia, hasta 1935. Por ley 8128 las beneficencias son trasladadas al Ministerio de Salud Pública, Trabajo y Previsión Social, hasta 1996. En la actualidad las Sociedades de Beneficencia Pública dependen de los Gobiernos Locales.



FIGURA 1 Logos Institucionales de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao. Fuente. Web, <http://www.sbpcallao.gob.pe/>

La creación y fundación de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao está vinculada al liderazgo del coronel Manuel Cipriano Dulanto Valenzuela, Prócer de la Independencia (1801 – 1867). El coronel Dulanto fue el primer director y organizador de la SBPC, gestionó la construcción del edificio institucional en la Plaza 2 de Mayo, y, en un acto de desprendimiento, hizo donación de sus emolumentos para contribuir al fin de la institución.

La Sociedad de Beneficencia Pública del Callao fue fundada el 1 de Diciembre de 1848, en el gobierno del Presidente Ramón Castilla. El primer Directorio, bajo la conducción del Coronel Dulanto tuvo la tarea de gestionar las rentas institucionales. Debe mencionarse que le dieron la concesión de los terrenos rústicos de las Chacaritas, (que dio una renta de 30 mil pesos anuales), que, juntamente con el legado de 26 mil Pesos de Mariano Ligarte, se realizó la construcción del cementerio de Baquijano. (SBPC. 2014).



FIGURA 2 Imagen de Manuel Ciprino Dulanto Primer presidente y Fundador de la Beneficencia Pública del Callao

Fuente. <http://www.sbpcallao.gob.pe/historia.html>

Cuando la fiebre amarilla afectó al Callao en el año 1854, la Sociedad de Beneficencia del Callao recibió 2 mil Pesos para combatir la enfermedad, hizo un Lazareto, y se optó por levantar un cementerio amplio en 1859. Debe destacarse que durante la guerra con Chile en 1879, la Sociedad de Beneficencia del Callao, dio donativos de guerra, además, acondicionó los salones de Baquíjano y de San Juan de Dios, como nosocomios de sangre. El 1 agosto de 1883 creó la Maternidad, con 10 camas, un médico, una obstetra y un vigilante El 1 de diciembre de 1920 la SBPC impulsó el Dispensario la

Gota de Leche, En la actualidad la Beneficencia ya no se ocupa de la salud de los pobres, como lo hacía antes.

La gestión de la Sociedad de Beneficencia del Callao siempre se preocupó de tener las rentas que le dieran los ingresos para desarrollar su gestión. Así, construyó en el año 1861 un circo para corridas de toros, en el terreno de las Chacaritas, que funcionó hasta 1876. Otras rentas para sus actividades las constituyeron sus ingresos por el impuesto de Hospitalidad de 4 centavos por tonelada que pagaban los barcos al ingresar al Callao. También los provenientes de Ramos de Suerte.

1.2. Misión, Visión y Objetivos de la Beneficencia Pública del Callao

1.2.1. Misión

La Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, se plantea como su misión:

“La Misión de la SBPC es brindar apoyo social a los niños, adolescentes, jóvenes, mujeres, ancianos, enfermos y discapacitados de los sectores más pobres, que se encuentran en estado de desamparo familiar y social.”

El apoyo social que brinda se caracteriza por la equidad, solidaridad, eficiencia, entregándolo oportunamente, y en lo posible creando capacidades para el autodesarrollo de la persona.

La SBPC integra el SPR, y es consciente de la responsabilidad de ser creadora de alternativas para el necesitado, y del uso eficiente de los recursos. La misión de la SBPC se resume en 2 aspectos concretos: - brindar apoyo social a la población en riesgo. Se caracteriza por la intervención oportuna (El apoyo es tal si se hace oportunamente) *la

intervención eficiente (El apoyo se dirige al que realmente lo necesita).
 -crear capacidades para el autodesarrollo de la persona (ser creadora de alternativas de desarrollo para el necesitado).¹

1.2.2. Visión

“Ser una institución moderna, eficiente, oportuna, orientada a brindar servicio social integral de calidad, reconocida a nivel local, regional y nacional, liderando propuestas de gestión mediante la aplicación de políticas y planes de desarrollo programadas y de proyección Social”²

1.2.3. Objetivos

La Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, plantea el cumplimiento de los siguientes Objetivos:

- a) Brindar atención adecuada en la prevención, protección, educación y promoción del menor en abandono moral o material.
- b) Brindar una eficiente asistencia y protección al anciano en abandono moral o material, brindándole servicio de salud, albergue, alimentación y rehabilitación.
- c) Colaborar en la solución de necesidades de salud y bienestar social de la mujer en abandono y/o en extrema precariedad económica.
- d) Implementar su patrimonio y la rentabilidad del mismo y de sus unidades productivas, promoviendo y canalizando la inversión pública y privada.
- e) Constituir, equipar, mantener y operar establecimientos de asistencia social en bien de los menores y ancianos en abandono moral y económico.

¹ PORTAL DE LA BENEFICENCIA PUBLICA DEL CALLAO

² PORTAL DE LA BENEFICENCIA PUBLICA DEL CALLAO

- f) Priorizar la asistencia a grupos de extrema pobreza excluidos y vulnerables, mejorando los niveles nutricionales, de salud, bienestar social y educación mediante la atención con servicios de calidad contribuyendo al desarrollo de la población.
- g) Mejorar la infraestructura de cementerio, comedores, centro de salud incluido equipamiento, el patrimonio inmobiliario de la institución a través del Saneamiento Físico Legal de los predios, afianzar la legalidad de los inmuebles que están en posesión de terceros de tal forma que al término de estas acciones la entidad pueda incrementar la captación de recursos propios por conceptos de rentas y servicios u otros, mejorando la calidad de prestación de todos los servicios.
- h) Modernizar la institución a través de capacitaciones y la aplicación de nuevos enfoques administrativos e instrumentos técnicos que posibiliten insertarse dentro del alcance de la tecnología de punta.

1.3. Rentas de la Beneficencia Pública del Callao.

Constituyen las rentas sobre las que se fundamenta la economía de la SBPC, los siguientes rubros:

- 1.3.1. ***Alquileres de Inmuebles y Oficinas de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.*** Alquileres cuyos precios y lugares están publicados en la página Web oficial de la SBPC, se rigen por la Directiva No 001 – 2006 – GPAS – SBP, que contiene las Normas Generales y Procedimientos para la Administración de la Propiedad Inmueble de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao. (SBPC. 2014).
- 1.3.2. ***Camposanto Baquijano y Carrillo.*** Cementerio Inaugurado el 1 de Enero de 1862, se ubica en la Avenida Oscar R Benavides 2225, contiene reliquias históricas, y, brinda los siguientes servicios, 1) Inhumaciones, venta de nichos, terrenos para tumbas y osarios, 2)

Exhumaciones, traslados externos e internos, 3) Cremaciones, 4) Trabajos de refacción y mantenimiento, 5) Otros, empaste, colocación de lápida, colocación de sobre marco, enchape de mayólica, jardinería, colocación de reja, revestimiento de tumba y colocación de buhardillas. (SBPC. 2014).

Las siguientes figuras muestran la publicidad del programa de sepelio que brinda la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao y una imagen del cementerio.



FIGURA 3 Publicidad Programa Sepelio de la SBPC.

Fuente. WEB, <http://baquijano.sbpcallao.gob.pe/>



FIGURA 4 Camposanto Baquijano del Callao

Fuente. <http://baquijano.sbpcallao.gob.pe/>

- 1.3.3. **Camposanto Baquijano y Carrillo II.** Ubicado en el distrito de Ventanilla, frente a la Pampilla.
- 1.3.4. **Servicio Social.** La Sociedad de Beneficencia Pública del Callao brinda diversos servicios sociales, siendo los principales, los siguientes:
- 1.3.5. **Campañas Cívicas,** La SBPC realiza en forma periódica campañas en apoyo a la comunidad, como apoyo alimentario, apoyo en salud, apoyo en educación, asesoría jurídica, y otros servicios.



FIGURA 5 Campaña Cívica realizada por SBPC en apoyo a la salud.

Fuente. <http://www.sbpcallao.gob.pe/salud.html>

- 1.3.6. **Comedores,** La SBPC brinda el servicio de comedores de solidaridad por medio de 7 comedores, dando alimentos a las personas en extrema pobreza, niños, adolescentes, madres gestantes, lactantes y ancianos. Con este servicio la SBPC brinda atención totalmente gratuita, sin costo

alguno para los beneficiarios, en total de 1, 271 raciones de desayuno y 1,473 raciones de almuerzos diarios. Los comedores con que cuenta la institución son: Comedor San Antonio, ubicado en el Jirón Venezuela 1054 – Callao, Comedor San Martín. Ubicado en el Jirón Los Heros 724 – Bellavista, Comedor Pachacutec, ubicado en la Manzana Sector D – Nueva Ventanilla, Comedor Gabriela Mistral, ubicado en Los Cisnes, Callao 1 –Urbanización El Cóndor – VIPOL, Comedor Villa de los Reyes, ubicado en el AA. HH “Villa Los Reyes”, Comedor San Judas Tadeo, ubicado en Av. Bolognesi Nº 910 – 912 Bellavista Callao, Comedor Pilar Nores, Ubicado en Av. Los Negocios Mz C Lt 12 AA HH Los Olivos de la Paz – Ventanilla.

La siguiente imagen muestra la fachada del Comedor San Martín:



FIGURA 6 *Local de uno de los comedores gestionados por la SBPC*

Fuente. <http://www.sbpcallao.gob.pe/comedores.html>

1.3.7. **CADES de CALLAO, Centro de Atención Especializado en Adicciones**, La SBPC brinda el servicio de atención en el tratamiento de las adicciones causadas por el alcohol, drogas, juegos (ludopatías), a través de un Centro Especializado, con un equipo de profesionales. El servicio está destinado a hombres y mujeres de cualquier edad. La ubicación del Centro es en la Avenida Miguel Grau, No 487 Callao. Es un edificio de cuatro pisos, con ambientes amplios, para las terapias, talleres y otras actividades socio recreativas. Las terapias son integrales, incluyen a los familiares. Se da en dos modalidades, en función del grado de adicción o gravedad del adicto. La modalidad Ambulatoria no requiere internamiento y se realiza en sesiones inter diarias y en la modalidad Clínica, complementando el tratamiento de los adictos, se realizan talleres socio recreativos. La siguiente figura muestra el Local del CADES.



FIGURA 7 Oficina Central de CADES

Fuente. <http://www.sbpcallao.gob.pe/cades.html>

- 1.3.8. **Centro de Salud**, ubicado en la Avenida 2 de Mayo 276, brinda, Consultas médicas externas en Medicina General, Pediatría, Obstetricia, Oftalmología, Psicología, Odontología. También brinda servicios de Laboratorio, atención preventiva promocional por medio de vacunas, consejerías sobre enfermedades de transmisión sexual, y planificación familiar, procedimientos de enfermería y lleva a cabo campañas de salud gratuitas para descarte de anemias, nutrición, fluorización, Papanicolaou, diabetes, hipertensión arterial, osteoporosis, El Centro de Salud de la SBPC del Callao está categorizada por el Ministerio Salud, conforme a las Normas Técnicas Sanitarias, desde el 2 de Diciembre del 2008, como consta en DS, No 042-2008.



FIGURA 8 Campaña de Centro de Salud del SBPC

Fuente. <http://www.sbpcallao.gob.pe/salud.html>

- 1.3.9. **Talleres de Capacitación.** La SBPC brinda el servicio de Talleres de Capacitación con el Taller de Zapatería Paul Harris y el Taller de Manualidades Ana Mogas. El taller de Zapatería, constituye un centro técnico productivo en la especialidad de cueros, ubicado en la Avenida Venezuela 1054 Callao, tercer piso, comedor San Antonio, impulsado en convenio con el Rotary Club Callao. El Taller desarrolla cursos

básico e intermedio y cuenta con asesoramiento técnico y empresarial, siendo el costo de los talleres de capacitación gratuito.

El taller de manualidades Ana Mogas, es un centro de servicio técnico productivo en la especialidad de la industria del vestido, tejido a máquina y a mano, en convenio con la comunidad religiosa “Franciscanas Misioneras de la Madre del Divino Pastor”. Su ubicación es en la Calle Sáenz Peña 164, cuarto Piso – Callao. También brinda cursos de capacitación básica e intermedia, como asesoría técnica y empresarial.

Las siguientes imágenes muestran el servicio de capacitación en talleres.



FIGURA 9 Talleres de capacitación en cueros y vestidos de la SBPC

Fuente.<http://www.sbpcallao.gob.pe/talleres.html>



FIGURA 10 Talleres de capacitación en cueros y vestidos de la SBPC

Fuente. <http://www.sbpcallao.gob.pe/talleres.html>

1.4. Estructura orgánica de la Beneficencia Pública del Callao

1.4.1. De los Órganos de Alta Dirección

A. El Directorio

Órgano de gestión y supervisión, fija y es responsable de la política institucional de la SBPC. Sus principales funciones son aprobar planes, programas y proyectos, aprobar la memoria anual y los Estados Financieros, suscribir convenios, disponer auditorias externas.

B. Las Comisiones Consultivas

Son equipos de trabajo, coordinación y asesoramiento, con la finalidad de orientar, coordinar, concertar y participar en la formulación de las políticas y lineamientos de la SBPC, pueden pedir informes a especialistas. Lo conforman miembros del directorio, funcionarios y/o servidores de la SBPC, designados por el Directorio.

C. La Presidencia

El presidente de Directorio ejerce la representatividad oficial de la SBPC, entre sus principales funciones son, convocar y presidir las reuniones del Directorio, revisar y proponer para su aprobación el proyecto de presupuesto anual, planes, programas y proyectos, convenios y tratados necesarios para el desarrollo institucional, designa al Gerente General y otros funcionarios.

D. El Comité de Gestión Institucional

Es el equipo encargado de asegurar la eficiencia y eficacia institucional, lo preside el Presidente del Directorio e integran el gerente general, los directores de las oficinas de Asesoría Jurídica, Planificación y Presupuesto, Administración y Finanzas, y los gerentes generales de producción y promoción social. Se reúne una vez al mes y sus principales funciones son proponer políticas en aspectos de gestión y administración institucional, analizar el avance del Plan Operativo.

E. La Gerencia General

Órgano encargado de ejecutar los acuerdos y decisiones que adopte el Directorio y la Presidencia, conduce la gestión administrativa, técnica y financiera de la SBPC. Cuenta con el apoyo de la Oficina de Trámite Documentario y Archivo. Depende jerárquicamente del Presidente del Directorio y está a cargo de un funcionario de confianza. Su función principal es formular, dirigir, coordinar, ejecutar y evaluar los planes, programas y proyectos de desarrollo institucional. Proponer a la Presidencia del Directorio, la modificación de la estructura orgánica para su aprobación en el Directorio, entre otros.

F. La Oficina de Trámite Documentario y Archivo

Además de sus funciones tradicionales, está administrar el proceso de digitalización de documentos, administrar el banco de imágenes y de los documentos digitalizados, gestionar la publicación en la intranet de la SBPC todos los documentos digitalizados, proponer políticas sobre la gestión documentaria y archivística.

1.4.2. De los Órganos de Asesoría

A. Oficina General de Asesoría Jurídica

Es el órgano responsable de asesorar a la Alta Dirección y demás órganos de la SBPC, depende de la Gerencia General y está a cargo de un funcionario de confianza con categoría de director, que representa a la SBPC ante los órganos jurisdiccionales, Ministerio Público, Policía Nacional, Tribunal arbitral y otros en que la institución es parte. Sus funciones principales son, brindar asesoría jurídica a la alta dirección y demás unidades orgánicas de la SBPC, emitir dictámenes y absolver consultas de carácter legal, participar en las acciones judiciales que conllevan a la captación de herencias vacantes u otras modalidades, proyectar resoluciones, contratos, convenios y demás documentos que la SBPC requiere para su desarrollo.

B. Oficina de General de Planificación y Presupuesto

Es el órgano encargado de conducir, coordinar y facilitar los procesos de planificación y presupuestos de la Institución. Depende jerárquicamente de la Gerencia General y está a cargo de un funcionario de confianza con categoría de director. Sus principales funciones son evaluar el cumplimiento de metas físicas y presupuestarias, formular propuestas para la racionalización de la gestión interna, asesorar a la Alta Dirección y órganos de la SBPC

en materia de su competencia, coordinar los procesos de formulación y evaluación de planes y programas de la SBPC de acuerdo a las normas y disposiciones técnicas, coordinar para el desarrollo de los órganos de la SBPC, entidades del estado e instituciones privadas. Tiene a su cargo la oficina de planificación y organización y la oficina de presupuesto e inversión.

C. Oficina de Planificación y Organización

Está encargada de conducir, facilitar y consolidar el planeamiento institucional de corto, mediano y largo plazo y de la programación operativa, realiza los estudios de base e investigaciones necesarias para la planificación, dicta normativas sobre el proceso, formula y evalúa la ejecución de los planes, así, como de los métodos para una mejor gestión interna de la institución.

D. Oficina de Presupuesto e Inversión

Está encargada de conducir, facilitar y consolidar el proceso presupuestal de la SBPC, también de realizar los estudios de base e investigaciones para el presupuesto, dicta normas para el presupuesto y evalúa la ejecución del mismo, realiza las acciones para la programación y evaluación de proyectos de inversión de la institución y mantiene relaciones funcionales con las demás unidades orgánicas de la SBPC y otras entidades.

1.4.3. Del Órgano De Control Institucional

Se establece conforme al Sistema Nacional de Control, previsto en la ley 27785, Sus funciones principales son, formular, ejecutar y evaluar el Plan Anual de control aprobado por la Contraloría General de la República, ejecutar acciones y actividades de control a los actos y operaciones de la SBPC, entre otros.

1.4.4. De los Órganos De Apoyo

A. Oficina General de Administración y Finanzas

Es el órgano encargado de conducir y supervisar los sistemas de contabilidad, tesorería, recursos humanos, logística e informática, administrar los recursos financieros, materiales y humanos e incluye la elaboración de los Estados Financieros, recaudación y control de los ingresos monetarios y el pago a los servidores y acreedores de la SBPC. Sus principales funciones son, formular, proponer y ejecutar la política institucional referente a los aspectos de su competencia, dirigir, coordinar y controlar la ejecución del presupuesto de la institución, supervisar y evaluar los Estados Financieros, proveer de los recursos financieros y logísticos en apoyo de las diferentes unidades, elaborar, ejecutar y controlar el Plan anual de adquisiciones de bienes y contrataciones de servicios, planear, supervisar y custodiar los fondos y valores financieros de la SBPC, elaborando para ello las respectivas políticas de captación y colocaciones, cronogramas de pagos y flujos proyectados de carácter financiero, y, otras funciones.

B. Oficina de Recursos Humanos

Es la encargada de conducir las actividades de administración de personal, en sus etapas de selección, evaluación, control, remuneración, promociones, ascensos, estímulos, sanciones, capacitaciones y otorgamiento de servicios y beneficios sociales. Sus funciones principales son, administrar los procesos de convocatorias, selección, contratación e inducción al personal acorde con las políticas de la SBPC; desarrollar programas educativos, culturales, recreativos y deportivos, que permitan la integración, participación y compromiso de los trabajadores de la SBPC; elaborar y administrar el plan anual de capacitación a través

de la realización de programas de entrenamiento, especialización y capacitación orientados al cumplimiento de los objetivos institucionales.

C. Oficina de Contabilidad

Se encarga de coordinar y ejecutar las actividades del sistema de contabilidad gubernamental, en concordancia con las normas y procedimientos establecidos, así como elaborar los Estados Financieros a los órganos administrativos de la SBPC. Sus principales funciones son, realizar los compromisos de gasto que tienen como fuente generadora las transferencias a instituciones, organismos u otras instituciones públicas; proponer a la Alta Dirección los proyectos normativos inherentes a contabilidad, de conformidad con la normativa vigente sobre la materia; mantener actualizados los registros estadísticos de la Oficina.

D. Oficina de Tesorería

Es la encargada de la administración del flujo financiero de ingresos y gastos como del sistema de tesorería de la SBPC. Entre sus principales funciones están, programar, ejecutar, y controlar las acciones propias del sistema del Sistema de Tesorería, así como cautelar la adecuada captación, custodia y depósito de los ingresos, títulos y valores en forma inmediata e intacta. Elaborar flujos proyectados de caja por fuentes de financiamiento y en forma consolidada, con el propósito de mantener adecuados niveles de liquidez que garanticen la capacidad de pago en la SBPC.

E. Oficina de Logística

Es la encargada de administrar el sistema de abastecimiento de bienes y servicios y administrar los servicios generales de la SBPC, en el cumplimiento de los objetivos. Entre sus funciones están:

Elaborar el cuadro de necesidades de bienes y servicios para el presupuesto anual. Administrar y supervisar la actualización permanente del registro de proveedores, del catálogo de bienes y servicios. Efectuar el mantenimiento, conservación y limpieza de las instalaciones de los locales y demás servicios de la SBPC.

F. Oficina de Control Patrimonial

Tiene como finalidad administrar y controlar el Patrimonio de los bienes de la SBPC, así como la coordinación y supervisión de acciones de mantenimiento y seguridad del patrimonio institucional, en concordancia con las normas legales vigentes. Entre sus funciones están, Proteger el patrimonio de la SBPC, regulando su uso en forma racional. Realizar visitas a las dependencias de la institución con el objeto de verificar la existencia y adecuado uso de los bienes que obran en inventarios respectivos.

G. Oficina de Información y Soporte

Es el órgano encargado de las labores de apoyo al soporte técnico (software y hardware) de los sistemas operativos computacionales y aplicaciones informáticas que emplea la institución, Sus principales funciones son, Diseñar y desarrollar periódicamente programas informáticos de acuerdo a los requerimientos de las diferentes unidades orgánicas de la institución. Capacitar al personal sobre manejo adecuado de los equipos y de los sistemas informáticos. Mantener actualizada la Página Web de la institución.

1.4.5. De los Órganos de Línea

A. Gerencia de Producción

Es el órgano encargado de generar y proponer nuevas formas de ingreso a través de sus programas y de los servicios que brinda a

través de sus diferentes Unidades Orgánicas. Depende jerárquicamente de la Gerencia General y está a cargo de un funcionario de confianza, con categoría de gerente. Sus principales funciones son: Planificar, supervisar y evaluar el funcionamiento de los Programas Productivos de la Institución. Estudiar y proponer Contratos y Convenios de gestión orientados a mejorar la rentabilidad de las actividades productivas, guardando relación con los fines de la institución. Elaborar los expedientes técnicos y participar en convocatorias, licitaciones y concursos para la venta de productos y/o servicios, promover y diversificar los productos o servicios que ofertan los diferentes programas productivos, con fines de mejorar los ingresos económicos, gestionar financiamiento de los órganos cooperantes y de la cooperación internacional para nuevos proyectos de inversión económica o para mejorar la rentabilidad de los ya existentes. Para el logro de sus fines cuenta con la Unidad de Servicios Inmobiliarios y Patrimonio, Unidad de Servicios Funerarios y Cementerios, Unidad de Asistencia Técnica y proyectos.

B. Unidad de Servicios Inmobiliarios y Patrimonio

Es el órgano encargado de planificar, organizar, dirigir, controlar y evaluar la administración del patrimonio inmobiliario de la institución, para generar mediante el aprovechamiento racional, eficiente y gestión empresarial; los recursos financieros que sustenten el cumplimiento de los fines asistenciales de la SBPC. Sus principales funciones son: Presentar a la Dirección de Producción, los lineamientos de política de arrendamiento, ejecutar programas estratégicos para maximizar la rentabilidad de patrimonio inmobiliario de cada unidad predial arrendable.

C. Unidad de Servicios Funerarios y Cementerios

Es el órgano encargado de dirigir, controlar y supervisar los servicios funerarios y de sepultura. Sus principales funciones son: Programar, organizar y ejecutar la venta de servicios funerarios y la administración de los cementerios, informar a la Dirección de Producción, sobre las irregularidades que ocurran en el programa bajo responsabilidad.

D. Unidad de Servicios de Asistencia Técnica y Proyectos

Tiene por finalidad diseñar en el ámbito de su competencia, la política de apoyo tecnológico y elaboración de perfiles y proyectos para promover la innovación en el sector productivo y generar un ámbito propicio para las inversiones y la asociatividad pública y privada, que favorezca la integración y fortalecimiento de las unidades productivas. Sus principales funciones son: Diseñar políticas, promover herramientas y formular perfiles y proyectos para fomentar la productividad de los distintos programas y actividades de la SBPC. Coordinar las actividades de investigación, desarrollo e innovación tecnológica de los distintos programas de desarrollo de la SBPC; impulsar y difundir la investigación aplicada orientada para dar mayor valor agregado a los recursos, mejorar la gestión ambiental y propiciar el desarrollo sostenible y competitivo de los programas y proyectos productivos de la SBPC.

E. Gerencia de Promoción Social

Es el órgano encargado de realizar actividades destinadas a planificar, normar, dirigir, controlar, supervisar, promover las actividades destinadas a lograr la colaboración efectiva en la solución de las necesidades de salud y de bienestar social a favor de la población de menores recursos y en riesgo, especialmente en beneficio de los niños, adultos mayores, y, de la mujer en abandono

moral y económico o en condiciones de precariedad económica en cumplimiento de los fines de la SBPC. Depende jerárquicamente de la Gerencia General y está a cargo de un funcionario de confianza con categoría de gerente. Sus funciones principales son: Formular anualmente y someter para la aprobación del Directorio, los lineamientos, políticas, acciones y programas orientados a colaborar en la solución de las necesidades de salud y bienestar social de la población en extrema precariedad económica de la Provincia Constitucional del Callao y promover y desarrollar para adecuar establecimientos, equipar, mantener y operar centros de servicios de asistencia social. Para el logro de sus fines cuenta con la Unidad de Servicios Sociales y Salud y con la Unidad de Servicios de Comedores.

F. Unidad de Servicios Sociales y Salud

Es la encargada de contribuir a la solución de los problemas socio-económicos que afectan a los habitantes de la Provincia Constitucional del Callao en estado de necesidad manifiesta o carentes de recursos, Procurando otorgar las condiciones básicas necesarias que permitan mejorar su calidad de vida, con el apoyo de sus áreas respectivas.

G. Áreas de Servicios Sociales

Encargada de realzar el estudio y la evaluación socioeconómica de los casos sociales y la elaboración de informes sociales de la población para su respectiva atención. Entre sus funciones están: Recepción de casos sociales y su debida atención según sea el problema; realizar el estudio socioeconómico de los casos sociales, para diagnosticar y darle la atención de acuerdo a su solicitud para el apoyo de subvenciones sociales en medicinas, exámenes especiales, aparatos biomecánicos entre otros.

H. Área de Servicios de Salud

Es la encargada de garantizar y brindar la atención integral mediante la coordinación de los niveles asistenciales de asistencia primaria en temas relacionados a salud y afines. Sus principales funciones son: Formular y desarrollar programas de prevención, recuperación y promoción y rehabilitación de salud en la comunidad chalaca; proponer convenios necesarios para brindar una mejor atención de salud en la comunidad chalaca.

I. Área Rehabilitación CADES

Esta encargada de contribuir a la reducción y prevención del riesgo del consumo de drogas y la rehabilitación del drogodependiente a través de los órganos de los programas de rehabilitación y tratamiento. Una de sus principales funciones es: Lograr la recuperación de la salud y rehabilitación de la capacidad de los pacientes en condiciones de equidad y calidad.

J. Unidad de Servicios de Comedores

Está encargada de brindar los servicios de alimentación, orientado a la niñez y adultos mayores de escasos recursos económicos, abandono moral y extrema pobreza.

K. Área de Nutrición

Es la encargada de promover y brindar la orientación técnica para la adecuada preparación de los alimentos y dietas. Sus principales funciones son: Promover y recuperar la salud nutricional del usuario en el ámbito familiar y estudiar los factores sociales que favorecen y/o interfieren en la salud nutricional; y programar y controlar el servicio de alimentación.

L. Área de Supervisión y atención de Comedores

Es la encargada de administrar y velar por el buen funcionamiento de los Comedores de la SBPC, velando por la adecuada distribución, preparación y demás acciones de alimentos e insumos. Sus principales funciones son: Administrar y velar por el buen funcionamiento de los Comedores de la SBPC y proponer las necesidades para la adquisición periódica de víveres y participar en las licitaciones respectivas.

Del conjunto de la problemática social de la SBPC, la investigación seleccionó el determinado por la rentabilidad en su relación con la falta de liquidez en su gestión, problema que se torna crucial cuando se convierte en un obstáculo para poder atender a tiempo y con eficacia las operaciones y compromisos resultantes del desarrollo de sus objetivos y su misión social.

1.5. Situación Problemática

El principal problema que se presenta en la SBPC, es el problema de la rentabilidad social en su relación con la falta de liquidez en la gestión del SBPC. Debe comprenderse que dicha situación se da en condiciones de su auto financiamiento, en base a los ingresos provenientes de sus propias rentas. En la actualidad la SBPC no recibe financiamiento alguno por parte del Estado peruano en relación al desarrollo de sus programas de apoyo social, ni para su funcionamiento administrativo, con excepción de una remuneración mínima al personal activo y a las pensiones al personal cesante.

Todas las actividades destinadas a dar rentabilidad y mantenimiento a la SBPC, como son:

- 1)** El mantenimiento y construcción del cementerio Baquiano,

- 2) El mantenimiento de los predios,
- 3) Las remuneraciones al personal contratado,
- 4) El pago del incentivo alimenticio CAFAE, para el personal nombrado, son solventados con los recursos propios de la SBPC, que son generados por las ventas de los nichos (Derecho de Uso de nicho) y los alquileres de los predios con precios sociales.

En el desarrollo de la economía de la SBPC sus gastos generales resultan ser más que sus ingresos de caja, en esas condiciones surge el problema de la liquidez. Este desequilibrio de la economía de la institución se hace manifiesto cuando se están realizando las construcciones de nichos que se ven interrumpidas, o se realizan en forma discontinua, por la falta de liquidez, a pesar que servirían como inversión para dar rentabilidad a la SBPC.

El problema de falta de liquidez de la SBPC debe comprenderse teniendo presente que sus gastos y sus ingresos corresponden a una organización sin fines de lucro, destinada a dar amparo solidario a los sectores más vulnerables de la población del Callao, como son:

- a) Los ingresos de la venta de los nichos se consumen en los gastos sociales, como el financiamiento de acciones cívicas consistentes en llevar apoyo en salud (medicinas, campañas de salud), alimentos y otros a los lugares más pobres del Callao.

Los nichos se entregan a las familias en extrema pobreza para los entierros de sus deudos en forma gratuita (pobreza extrema) o se les otorgan créditos luego de una evaluación de las asistentes sociales. Este aspecto debe evaluarse teniendo en cuenta el costo elevado de la construcción de los nichos, que comprenden desde el expediente técnico hasta los costos propios de la construcción, y otros factores que elevan la inversión.

- b) Los inmuebles o predios de la SBPC se alquilan a familias pobres y en los lugares vulnerables del Cercado del Callao a precios módicos.

Los ingresos de la SBPC si bien son permanentes en el tiempo, sin embargo, al no tener otras fuentes de ingresos o un mecanismo para el aumento de los mismos, resultan insuficientes, generándose el problema de la falta de liquidez en la gestión, teniendo presente que la política del apoyo social a los sectores vulnerables, que es el fin de la SBPC, crece o aumenta. Las necesidades de los sectores en abandono social en estos tiempos crecen por diversas causas, a las enfermedades, alimentación, siniestros y otras necesidades urgentes de la población de menores recursos económicos, debe agregarse las necesidades de educación y formación para una sociedad cada vez más competitiva. De lo contrario se estaría condenando a dichos sectores a permanecer siempre excluidos.

El problema de la falta de liquidez de la SBPC se hace manifiesto también por los alquileres de sus inmuebles, los montos son cómodos, en vista que los predios se encuentran en zonas peligrosas y las personas o familias que las alquilan son del lugar, formando nuevas familias. A pesar de ser alquileres de bajo costo, debe tenerse en cuenta que existe una gran morosidad en los pagos de los alquileres por lo cual se tiene una cartera pesada muy alta.

Otro gasto que realiza la SBPC, es el realizado para financiar el CADES, que es un programa que lo asume en su totalidad y consiste en dar apoyo ambulatorio a personas con dependencia a las drogas, alcohol y otra dependencia. Este programa cubre instalaciones, personal asistencial Médicos Psiquiatras, Psicólogos, enfermera, personal administrativo y en algunos casos fármacos. El problema de liquidez y de rentabilidad de la SBPC, por estas características de sus operaciones económicas se da en forma estructural y continua, cuyas causas y efectos nos proponemos conocer en el presente proyecto de investigación.

1.6. Formulación del Problema

1.6.1. Problema general

¿En qué medida el problema de liquidez y rentabilidad con enfoque social influye en la gestión administrativa de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014?

1.6.2. Problemas Específicos

- A. ¿De qué manera el nivel de razón corriente influye en el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?
- B. ¿En qué medida el nivel de capital de trabajo influye en la eficiencia y eficacia de la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?
- C. ¿En qué medida el nivel de gastos de administración influye en el nivel de competitividad en la gestión de la Sociedad de Beneficencia del Callao?
- D. ¿De qué manera el nivel de margen neto de utilidad influye en la optimización de los recursos en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?

1.7. Justificación teórica

La sociedad espera del Estado la ejecución de acciones que procuren el bienestar general y, si bien es cierto, la mejor forma de hacerlo es promover las actividades económicas por parte del sector privado para la generación de empleo y la recaudación tributaria, es también preciso atender a los sectores sociales vulnerables cuyas posibilidades de auto sostenimiento son muy escasas o nulas.

El sector privado ha reclamado al Estado, en forma permanente, que se abstenga de llevar a cabo actividades de orden económico y que se limite a regular el mercado, cuestión que ha sido consagrada en la Constitución de 1993. Sin embargo, la necesidad de atender a sectores en situación de extrema pobreza, constituye deber exclusivo del Estado, no obstante existir entidades benéficas privadas.

En ese orden de ideas, cualquier acción estatal orientada a atender a dichos sectores, resulta insostenible si se pretende financiar únicamente con recursos del Tesoro Público, de manera que los órganos estatales destinados a cumplir la finalidad de atender las necesidades de los sectores vulnerables, además de contar con fondos públicos, deben llevar a cabo actividades económicas que le permitan cubrir su presupuesto y garantizar la continuidad del servicio, sin que ello signifique competencia desleal hacia el sector privado.

Las consideraciones anteriores nos llevan a afirmar que el presente estudio contribuye a un mayor conocimiento de la gestión financiera de acciones estatales cuyo sostenimiento depende casi exclusivamente en actividades de orden económico.

Un elemento de primer orden a tener en cuenta en tal propósito es que las actividades económicas deben desenvolverse entre dos extremos complementarios en cuanto a la naturaleza y finalidad de la entidad responsable, es decir, servicios que permitan recaudar ingresos, pero que beneficien a grupos de escasos recursos. Esta forma de llevar a cabo actividades económicas parecería una paradoja y, sin embargo, es la máxima expresión del enfoque social de la Beneficencia.

De allí que se desprenda un segundo aporte de orden teórico: el eficaz manejo financiero, de modo que el enfoque social permita evitar los problemas de

liquidez y rentabilidad, de modo que se pueda llevar a cabo una exitosa gestión administrativa.

1.8. Justificación práctica

La realización de la investigación ha producido el conocimiento de las causas de realidad problemática de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, en relación a su rentabilidad y el problema de liquidez, que no permiten que la entidad pueda cumplir efectivamente con sus metas y objetivos de acuerdo a la misión y visión que el director tiene aprobado, en consecuencia creemos que se justifica en la medida que es necesario cumplir con la población más necesitada, sin que ello signifique cumplir con el normal funcionamiento administrativo y operativo en la SBPC, para la consecución de sus objetivos.

El conocimiento de las causas que producen el problema de la rentabilidad social y la liquidez de la SBPC, da las bases para la superación del problema y así de la posibilidad de desarrollar estrategias para lograr hacer sostenible y sustentable la economía de la SBPC, lo cual permitirá plantear estrategias adecuadas con la finalidad de maximizar el mejoramiento de la recaudación sin generar dificultades a la población.

1.9. Objetivos de la investigación

1.9.1. Objetivo General

Determinar si el problema de liquidez y rentabilidad con enfoque social influye en la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014.

1.9.2. **Objetivos específicos**

- A.** Evaluar si la razón corriente influye en el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao.
- B.** Analizar si el nivel de capital de trabajo influye en la eficiencia y eficacia de la gestión de la Beneficencia Pública del Callao.
- C.** Determinar de qué manera el nivel de gastos de administración influye en el nivel de competitividad en la gestión de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao.
- D.** Determinar como el margen neto de utilidad influye en la optimización de los recursos en la Beneficencia Pública del Callao.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Realizada la revisión bibliográfica de las Tesis de investigación realizada sobre el Tema de la liquidez o la rentabilidad en las beneficencias, la presente investigación tal como se sintetiza en su tema, *"El problema de Liquidez y Rentabilidad con un Enfoque Social en la Gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014"*, sobre la rentabilidad y liquidez en la SBPC, es inédito, no tiene antecedentes específico en relación a la problemática y objeto, sin embargo, existen tesis referidos a instituciones sin fines de lucro y ensayos científicos sobre este tipo de instituciones que pueden y deben considerarse como antecedentes de la investigación: (Tapia, 2001). En su Tesis "Evaluación de la Aplicación de Normas del Sistema de Abastecimiento y Tesorería en la Sociedad de Beneficencia Pública de Puno, periodos 1999 - 2000", presentado en la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la Universidad Nacional del Altiplano para optar el título de Contador Público; arribó a las siguiente conclusión: "La incorrecta aplicación de las Normas vigentes del sistema de Tesorería en los períodos de 1999 y 2000, fue del 60% y el 53% respectivamente, influyendo negativamente en un 66.67% en el cumplimiento de las metas y objetivos trazados debido a que no se contó con fondos disponibles para la inmediata adquisición de los bienes y/o servicios ocasionando el retraso de la entrega de los bienes solicitados por las diferentes áreas solicitantes. Así mismo incide en la calidad de información en un 53.33% debido a que no se contó con un flujo de caja debidamente sustentado para la determinación de ingresos y egresos, perjudicando al pago a los proveedores".

García Villegas Emilio (2006), en su tesis de Maestría “Balanced Scorecard en una Cooperativa de Ahorro y Crédito” presentada en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se puede considerar como un antecedente de la presente investigación al tratar sobre la aplicación de una herramienta de gestión moderna a una institución sin fines de lucro, como es la cooperativa FINANTEL, para lograr beneficios, que debe interpretarse como mayores rentas.

Silvio José Schlosser, (2003), en su tesis Las Fundaciones Empresariales en la Argentina ¿De la Beneficencia a la Inversión Social? Teses en Maestría en Organizaciones sin Fines de Lucro, de trata la temática de la filantropía empresaria en la Argentina, su rol y orientación que están cumpliendo estas fundaciones, pos guerra fría, complementando a la función del Estado.

Diagnóstico a Organizaciones sin Fines de Lucro: Estudio de Caso a Organizaciones que sirven a las Personas sin Hogar en la Municipalidad de San Juan. Tesis de Maestría, de Orlando Hernández Cruz (2007), presentado a la Universidad de Puerto Rico, trata sobre la responsabilidad de trabajar con las personas sin hogar, de las organizaciones sin fines de lucro, en la Municipalidad de San Juan, evaluando los aspectos legales, organizacional, y fiscal.

El Marketing como Herramienta para la Gestión en las Organizaciones no Gubernamentales Ambientales de Venezuela. Tesis Doctoral, de Cecilia Gomes Miliani, (2006), Universidad de Málaga, trata sobre las organizaciones no gubernamentales, ante el incremento de los problemas ambientales y sus esfuerzos para contribuir a su solución, y, la propuesta de la utilización de la herramienta del Marketing de su internalización acordes a sus objetivos, para mejorar su gestión.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación - Ubicando el Problema en la Cuadrícula de Bunge

La determinación de los ámbitos del desarrollo científico ha sido necesaria para el desarrollo de la presente Tesis. Para diferenciar estos ámbitos se asume la cuadrícula del desarrollo de la ciencia, de Mario Bunge, (1989).

El primer nivel corresponde a la ciencia básica, cuyo fin es el conocimiento de un objeto en sí, para explicarlo, sin todavía tener en cuenta su utilidad.

El segundo nivel es relativo a la ciencia aplicada, sobre la base de la ciencia básica, se realizan investigaciones para descubrir las propiedades útiles de los objetos para el hombre.

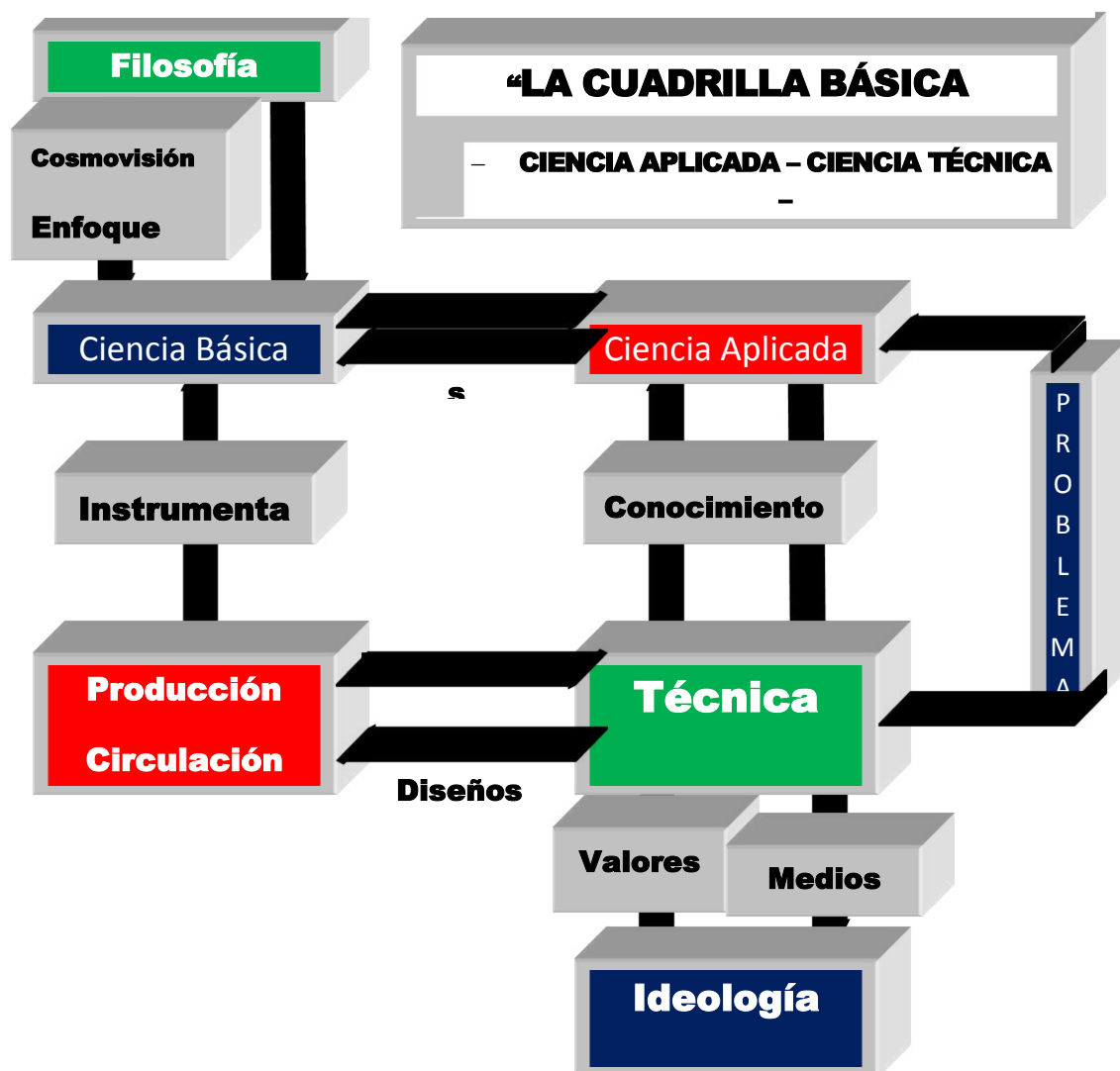
El tercer nivel de la ciencia corresponde a la técnica, sobre la base de los logros de la ciencia aplicada, desarrolla la técnica, creando los diseños con miras a su producción como artefactos o servicios.

Cerrando la cuadrícula, se determina el cuarto nivel de la ciencia como la producción y circulación de los productos y servicios en la sociedad, generándose en la interrelación de los niveles un sistema, que retroalimenta la investigación y del desarrollo de la ciencia en sus 4 niveles.

En la parte superior de la cuadrícula se halla la filosofía y las cosmovisiones y en la inferior la Ideología y los valores, que influyen en

las investigaciones científicas. El siguiente cuadro muestra la cuadrícula de la ciencia:

CUADRO 1 CUADRÍCULA DE BUNGE



Fuente. Bunge, M. (1989: 29)

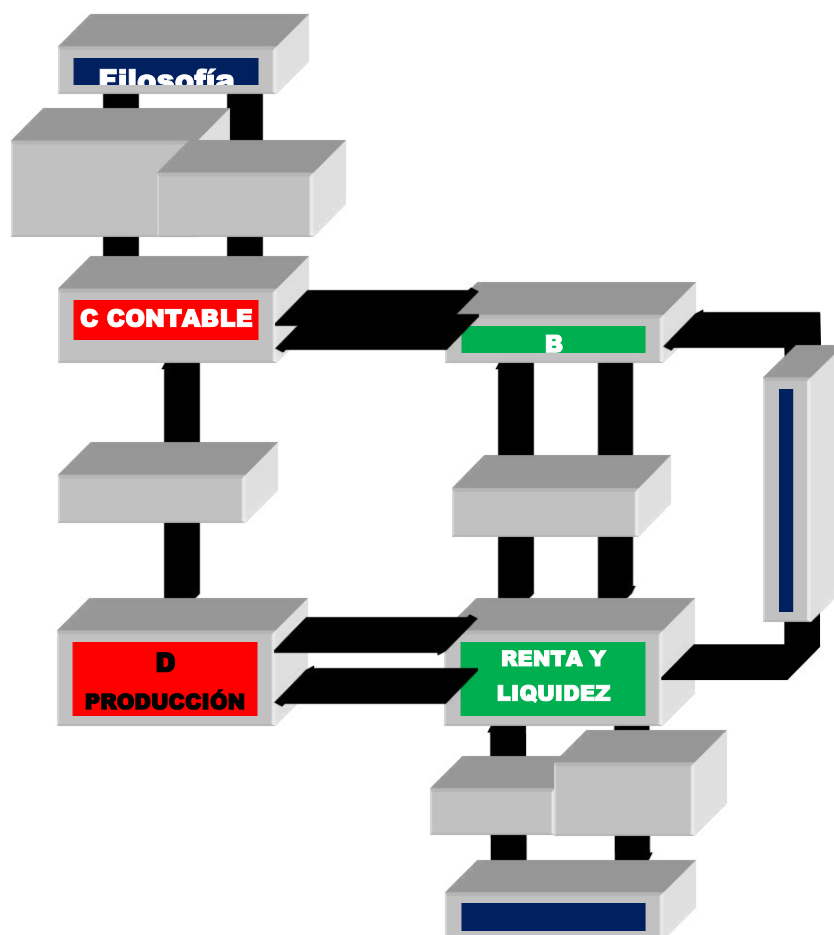
Aplicando la cuadrícula a la investigación contable sobre la rentabilidad y liquidez de la SBPC, se determina los niveles de la investigación. Debe distinguirse, el nivel básico, que estudia al objeto en sí a nivel de las teorías, el nivel de ciencia aplicada que investiga en base a los

resultados de la ciencia básica, para su aplicación en beneficio del hombre, el nivel de los diseños y el nivel de los productos y servicios que pueden circular en la sociedad.

El carácter del conocimiento contable ha conllevado el debate de la naturaleza de sus conocimientos, si es una ciencia o es técnica. Teniendo presente la cuadrícula de Bunge se puede determinar al conocimiento contable en los cuatro niveles del desarrollo científico, distinguiéndose en cada nivel por la finalidad de su conocimiento, si es básico, aplicada, técnica o servicio y producto.

El siguiente cuadro expresa la aplicación de la cuadrícula de Bunge a la disciplina contable:

CUADRO 2 CUADRÍCULA DE BUNGE Y LA SBPC



Fuente. Elaboración, en base a la Cuadrícula de la Ciencia de Bunge

2.2.2. El carácter del conocimiento contable

El conocimiento de la contabilidad tiene un origen práctico, sin embargo, ello no impide la teorización epistemológica y la investigación básica de su objeto. Para los fines de la investigación es importante comprender la naturaliza práctica del conocimiento contable. El conocimiento de la contabilizar, contable, es tan antiguo como la misma humanidad civilizada, son numerosas las pruebas de esta afirmación, como los quipos en nuestra civilización del Tahuantinsuyo.

2.2.3. La contabilidad

Nace con la necesidad de generar información de los recursos que se poseen; y poder entender si llego o no a los objetivos trazados. Se inicia en las civilizaciones surgidas sobre la agricultura, para dejar constancia de hechos económicos con proyección aritmética, que eran demasiado complejos para poder ser conservados en la memoria de Reyes y Sacerdotes, que necesitaban calcular la repartición de tributos, y registrar su cobro por uno u otro medio. Algunas sociedades que carecían de escritura en sentido escrito utilizaron, sin embargo, registros contables; es el caso de los Incas, que empleaba los quipus, agrupaciones de nudos de distintas formas y colores ordenados a lo largo de un cordel, y cuya finalidad, aún no desvelada totalmente era, sin duda, la de efectuar algún tipo de registro numérico.

Los orígenes de la **Contabilidad** son tan antiguos como el hombre, por lo tanto, la **Historia de la Contabilidad** merece el estudio detallado de cada etapa. La historia de la contabilidad y de su técnica está ligada al desarrollo del comercio, la agricultura y la industria. Desde que comenzó el comercio, se buscó la manera de conservar el registro de las transacciones y de los resultados obtenidos. Los historiadores han encontrado en las civilizaciones del Imperio Inca, del Antiguo Egipto y de Roma variadas manifestaciones de registros contables, que de una

manera básica constituyen un registro de las entradas y salidas de productos comercializados y del dinero. La utilización de la moneda fue importante para el desarrollo de la contabilidad, ya que no cabía una evolución semejante en una economía de trueque.

Es necesario observar que el carácter científico, naturaleza, y clasificación de la disciplina de la Contabilidad en el ámbito científico es un problema, sin embargo su debate debe establecerse señalando en cada caso concreto la función de determinarla y ubicarla en los ámbitos del desarrollo de la ciencia, ya sea como ciencia básica, o ciencia aplicada, tecnología, técnica o servicios o productos, en forma sistémica en retroalimentación en el sistema del desarrollo. La disciplina contable tiene una problemática propia y particular derivada de la consecución de su objetivo último, por lo que al igual que otras ciencias, debe llevar a cabo una serie de funciones específicas que podrían enmarcarse en el denominado método operativo de la misma.

2.2.4. **El Método Contable**

La Contabilidad desarrolla una metodología específica para obtener y suministrar información del estado y evolución de determinadas realidades económicas; se materializa en las funciones de captación, simbolización, medida, valoración, representación, coordinación, agregación, que junto a las de análisis e interpretación, y sirviéndose inicialmente de un proceso de inducción que posteriormente se torna en deductivo, permite la obtención de la realidad económica *revelada*, representativa, en términos contables, de una realidad que mediante una simple observación se presentaría inexpresiva y desordenada. Cañibano (1996) señala sobre el método contable.

2.2.5. La contabilidad como ciencia Social

Se determinada como una ciencia social, con el criterio de que cumple con todas las características científicas, conforme lo plantea M. Bunge, (2) es decir, ser fáctica, objetiva, trascendental, analítica y sintética, ser especializada, comunicable, verificable, metódica, sistemática, general, legal, explicativa, predictiva, abierta, racional, útil, controlable, temporal, que tiene una evolución histórica, donde se ha desarrollado conforme las exigencias de la sociedad.

El concepto actual de la contabilidad, según el profesor Cañibano es : una ciencia de naturaleza económica que tiene por objeto producir información para hacer posible el conocimiento pasado, presente y futuro de la realidad económica en términos cuantitativos en todos sus niveles organizativos, mediante la utilización de un método específico apoyado en bases suficientemente contrastadas, con el fin de facilitar la adopción de las decisiones financieras externas y las de planificación y control internas. Es en este sentido se asume el método contable en relación con el presente proyecto de investigación. (Gómez, R. 2014).

2.2.6. La Contabilidad de las Rentas en las Organizaciones sin Fines de Lucro.

Las rentas de una institución sin fines de lucro, con un enfoque social, como la SBPC está limitada por su naturaleza, sus actividades no pueden exceder sus fines, por tanto, en estas condiciones debe plantearse sus posibilidades, teniendo presente las grandes innovaciones organizacionales, para ser eficaz e innovadora. Sin embargo, por su naturaleza sin fines de lucro, goza de los beneficios que le otorga la ley.

Siendo la SBPC, una institución sin fines de lucro, su contabilidad se enmarca en el marco legal que regula las instituciones con este

carácter, El Estado concede a las Fundaciones y entidades de Auxilio Mutuo, una exoneración del impuesto a la Renta, según ley 29966, a los ingresos que perciban las Fundaciones y Asociaciones sin fines de Lucro siempre que estos se dediquen a actividades de beneficencia, asistencia social, cultural, científica, artística, literaria, deportiva, política, gremiales y/o vivienda, siempre que dichos ingresos las destinen a los fines específicos a su fines específicos en el país; no la distribuyan directa o indirectamente entre sus asociados, y que en sus estatutos esté previsto que su patrimonio se destinará –en caso de disolución- a cualquiera de los fines señalados; y, además deben solicitar su suscripción en la SUNAT. (Estado, P. 2012).

En relación al IGV, sus conceptos se enmarcan en entrega de donaciones, gastos de actividades relacionadas a sus fines, es por ello que algunas de las posibles operaciones que realicen para el desarrollo de sus fines se encuentren descritas como operaciones no gravadas con este impuesto al valor agregado.

Respecto a los libros contables, tienen 02 tipos de libros, el primer grupo, los regulados por el Código Civil, el segundo grupo por normas de carácter tributario. Los libros regulados por el código civil están: Libro de registro de Asociados, Libro de Actas de las Sesiones de la Asamblea General y el Consejo Directivo las fundaciones tiene obligación de presentar las cuentas y balances, por lo que mantiene un libro de Inventarios y Balances. Por razones de Control interno, las entidades sin fines de lucro, pueden llevar los registros que a su conveniencia estimen necesarios para el control de sus operaciones. Activos y Pasivos.

2.2.7. **Liquidez y rentabilidad**

Liquidez (Liquidity) Pasivos financieros u obligaciones monetarias de las instituciones financieras con el sector privado de la economía. La liquidez puede estar constituida en moneda nacional o moneda extranjera. La liquidez en moneda nacional se divide en:

A. Dinero

Corresponde a la suma del circulante y los depósitos a la vista mantenidos por el sector privado.

B. Cuasidinero

Constituido por los depósitos de ahorro, depósitos a plazo, cédulas hipotecarias, letras hipotecarias, bonos emitidos por las instituciones financieras y otros valores. La liquidez en moneda extranjera comprende los depósitos (vista, ahorro y plazo), Certificados Bancarios en Moneda Extranjera, bonos, valores emitidos por el Banco Central de Reserva del Perú (Certificados de Divisas, de Libre Disponibilidad y de Plata, bonos) y otras obligaciones en moneda extranjera. Concepto que expresa la facilidad con que un bien o activo puede ser convertido en dinero. El bien líquido por excelencia es el propio dinero, en función del cual se mide la iliquidez de los demás bienes, dependiendo ésta de la prontitud o facilidad con que en cada caso se puede hacer dicha transformación. Se entiende por liquidez también la disponibilidad inmediata de dinero de un banco, y mide la capacidad de una institución financiera del exterior para hacer frente a sus obligaciones de corto plazo.³

C. ¿Qué es la liquidez?

Según David Wong⁴(2000) Si tuviese la oportunidad de invertir en un proyecto muy seguro y rentable, aunque con una alta probabilidad de que el mismo no pueda afrontar sus obligaciones a corto plazo, ¿invertiría en el proyecto? Probablemente no; o recurriría al mercado de capitales en búsqueda de financiamiento para afrontar el problema. Pero cabe mencionar que en el Perú las fuentes de financiamiento son escasas. Mientras el mercado de capitales no esté desarrollado, la liquidez será el criterio prioritario en las finanzas, inclusive con mayor peso que el riesgo y la rentabilidad. Un ejemplo claro de esta situación son los inversionistas en la Bolsa de Valores de Lima. Muchos invierten sólo en acciones muy líquidas y desdeñan otras que aunque son seguras y rentables, no pueden ser transadas fácilmente. La capacidad de pago a corto plazo no debe entenderse como un concepto absoluto, no existen los términos de activo líquido o ilíquido. El verdadero concepto más bien tiene que ver con una cuestión de grado. Por ejemplo, las cuentas por cobrar son activos más líquidos que los inventarios, pero menos líquidos que la caja.

Para Gitman (2003) una de las principales responsabilidades del administrador financiero es revisar y analizar las decisiones de inversión propuestas para asegurarse de que sólo se realicen aquellas que contribuyan positivamente al valor de la empresa. A través de varias técnicas y herramientas, los administradores financieros estiman los flujos de efectivo que generará una inversión y luego aplican técnicas apropiadas de decisión para evaluar el impacto de la inversión sobre el valor de la empresa. Desde luego, sólo se deben realizar las inversiones que puedan incrementar el precio de las acciones.

Gitman (2003) también habla de otro tipo de decisiones financieras, entre las cuales nombra el costo de capital, el apalancamiento y la política de dividendos como decisiones financieras a largo plazo y la administración de activos circulantes y de pasivos circulantes como decisiones financieras a corto plazo.

Algunos ejemplos de decisiones que podrían requerir políticas de finanzas son (Fred, 1997):

1. Reunir capital por medio de créditos a corto plazo, a largo plazo, acciones preferentes o acciones comunes.
2. Arrendar o comprar activos fijos.
3. Determinar una razón adecuada para el pago de dividendos.
4. Extender el plazo de las cuentas por cobrar.
5. Establecer un porcentaje de descuento para las cuentas pagadas dentro de un plazo determinado.
6. Determinar la cantidad de efectivo que se debe tener a la mano.

D. Indicadores de Rentabilidad

Existen diversas definiciones y opiniones relacionadas con el término rentabilidad, por ejemplo, Gitman (1997) dice que rentabilidad es la relación entre ingresos y costos generados por el uso de los activos de la empresa en actividades productivas. La rentabilidad de una empresa puede ser evaluada en referencia a las ventas, a los activos, al capital o al valor accionario.

Por otra parte, Aguirre et al. (1997) consideran la rentabilidad como un objetivo económico a corto plazo que las empresas deben alcanzar, relacionado con la obtención de un beneficio necesario para el buen desarrollo de la empresa.

Para Sánchez (2002) la rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan medios materiales, humanos y financieros con el fin de obtener ciertos resultados. En la literatura económica, aunque el término se utiliza de forma muy variada y son muchas las aproximaciones doctrinales que inciden en una u otra faceta de la misma, en sentido general se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo.

En términos más concisos, la rentabilidad es uno de los objetivos que se traza toda empresa para conocer el rendimiento de lo invertido al realizar una serie de actividades en un determinado período de tiempo. Se puede definir además, como el resultado de las decisiones que toma la administración de una empresa.

De acuerdo a Sánchez (2002), la importancia del análisis de la rentabilidad viene dada porque, aun partiendo de la multiplicidad de objetivos a que se enfrenta una empresa, basados unos en la rentabilidad o beneficio, otros en el crecimiento, la estabilidad e incluso en el servicio a la colectividad, en todo análisis empresarial el centro de la discusión tiende a situarse en la polaridad entre rentabilidad y seguridad o solvencia como variables fundamentales de toda actividad económica.

Sánchez (2002) señala además que la base del análisis económico-financiero se encuentra en la cuantificación del binomio rentabilidad-riesgo, que se presenta desde una triple funcionalidad: análisis de la rentabilidad, análisis de la solvencia, entendida como la capacidad de la empresa para satisfacer sus obligaciones financieras (devolución de principal y gastos financieros), consecuencia del endeudamiento, a su vencimiento, y análisis de la

estructura financiera de la empresa con la finalidad de comprobar su adecuación para mantener un desarrollo estable de la misma.

Los indicadores referentes a rentabilidad, tratan de evaluar la cantidad de utilidades obtenidas con respecto a la inversión que las originó, ya sea considerando en su cálculo el activo total o el capital contable (Guajardo, 2002).

Se puede decir entonces que es necesario prestar atención al análisis de la rentabilidad porque las empresas para poder sobrevivir necesitan producir utilidades al final de un ejercicio económico, ya que sin ella no podrán atraer capital externo y continuar eficientemente sus operaciones normales.

Con relación al cálculo de la rentabilidad, Brealey y Myers (1998) describen que los analistas financieros utilizan índices de rentabilidad para juzgar cuan eficientes son las empresas en el uso de sus activos.

En su expresión analítica, la rentabilidad contable va a venir expresada como cociente entre un concepto de resultado y un concepto de capital invertido para obtener ese resultado.

A este respecto, según Sánchez (2002), es necesario tener en cuenta una serie de cuestiones en la formulación y medición de la rentabilidad para poder así elaborar una ratio o indicador de rentabilidad con significado:

- 1) Las magnitudes cuyo cociente es el indicador de rentabilidad han de ser susceptibles de expresarse en forma monetaria.

- 2) Debe existir, en la medida de lo posible, una relación causal entre los recursos o inversión considerados como denominador y el excedente o resultado al que han de ser enfrentados.
- 3) En la determinación de la cuantía de los recursos invertidos habrá de considerarse el promedio del periodo, pues mientras el resultado es una variable flujo, que se calcula respecto a un periodo, la base de comparación, constituida por la inversión, es una variable stock que sólo informa de la inversión existente en un momento concreto del tiempo. Por ello, para aumentar la representatividad de los recursos invertidos, es necesario considerar el promedio del periodo.
- 4) También es necesario definir el periodo de tiempo al que se refiere la medición de la rentabilidad (normalmente el ejercicio contable), pues en el caso de breves espacios de tiempo se suele incurrir en errores debido a una periodificación incorrecta.

Por otra parte, Guajardo (2002) dice que el estado de resultados es el principal medio para medir la rentabilidad de una empresa a través de un periodo, ya sea de un mes, tres meses o un año. En estos casos, el estado de ganancias y pérdidas debe mostrarse en etapas, ya que al restar a los ingresos los costos y gastos del periodo se obtienen diferentes utilidades hasta llegar a la utilidad neta. Esto no quiere decir que se excluirá el balance general a la hora del hacer un análisis financiero, puesto que para evaluar la operación de un negocio es necesario analizar conjuntamente los aspectos de rentabilidad y liquidez, por lo que es necesario elaborar tanto el estado de resultados como el estado de cambios en la posición financiera o balance general.

En nuestra opinión, tanto el Estado de resultados como el Balance General son necesarios para construir indicadores de rentabilidad,

ya que no sólo se requiere de información relacionada con resultados, ingresos o ventas, sino también es necesario disponer de información relacionada con la estructura financiera, básicamente con los activos y el capital invertido.

Todos los índices de rentabilidad que se construyan a partir de los Estados Financieros ya mencionados, permitirán medir la eficiencia con que se ha manejado la empresa en sus operaciones, principalmente en el manejo del capital invertido por los inversionistas. El numerador de los índices incluye la rentabilidad del período y el denominador representa una base de la inversión representativa.

Sobre la Relación entre liquidez y rentabilidad, al respecto David⁵ señala: La relación entre liquidez, riesgo y rentabilidad es difícil de medir, en la medida en que en ella intervienen otros factores. Sin embargo, con un esfuerzo de simplificación puede arribarse a algunas conclusiones. Liquidez El ideal para un financista es lograr negocios líquidos, seguros y rentables. No obstante, para que ello suceda es necesario que alguien esté dispuesto a ofrecerlos.

Al menos dos casos se han dado: el primero se refiere a la divisa norteamericana y el otro a la inversión en bolsa. El dólar tomado como activo financiero en el período 1983-1985 fue muy líquido (podía transarse fácilmente), seguro (es dinero en mano) y rentable (la devaluación fue en promedio mayor a la inflación).

La bolsa de valores, al menos para los activos financieros considerados como mejores durante los años 1980, 1986 y 1992,

⁵ DAVID WONG FINANZAS EN EL PERU: UN ENFOQUE DE LIQUIDEZ, RENTABILIDAD Y RIESGO p.22

fue líquida (los valores se transaban fácilmente en el mercado) y rentable (la mayoría de los valores, en promedio, era más rentable que un depósito en un banco de prestigio).

Sin embargo, estas circunstancias se dan sólo en coyunturas determinadas. En el primer caso, el dólar se comportó así debido a la gran devaluación que se dio para facilitar las negociaciones de la deuda externa.

En el segundo ejemplo, los factores que influenciaron en la bolsa fueron varios; en 1980, las cotizaciones de los metales tuvieron un auge inusitado, en 1986 se reactivó artificialmente la economía, y en 1992, el Perú se reinsertó en el sistema financiero internacional, lo que originó una mayor confianza por parte de los agentes económicos. Puesto que estos factores no se darán siempre, puede afirmarse que en el corto plazo, la relación entre liquidez y rentabilidad es indirecta

Al respecto se pueden citar dos ejemplos. Los bancos otorgan mayor rendimiento por los depósitos a plazo que por los de ahorro, debido a que el primero es menos líquido que el segundo. Un tesorero tendrá que pagar una mayor carga financiera por el financiamiento solicitado (menor rentabilidad) si desea tener mayor holgura para los pagos futuros (mayor liquidez).

Lo que está detrás de esta conclusión es que en mercados eficientes no es posible encontrar negocios sólo con beneficios y sin costos; o, lo que los economistas dicen, en lenguaje coloquial, "no hay lonche gratis". Un último punto puede esclarecer la problemática de la liquidez, Es tan inadecuado no poder pagar las obligaciones a corto plazo como mantener una innecesaria liquidez;

lo primero, porque se perdería imagen frente a los acreedores; y, lo segundo, porque el dinero tiene un costo y ello disminuiría la rentabilidad.

2.2.8. Razón Corriente

“Es la relación entre el activo corriente y el pasivo corriente:

Activo Corriente

Pasivo Corriente

El resultado matemático debe leerse en términos, de cuántas unidades monetarias (pesos) tiene la empresa en el activo corriente, para cubrir cada unidad monetaria que se tiene en el pasivo más exigible.”

(Universidad

Javeriana.

<http://www.javeriana.edu.co/decisiones/analfin/capitulo2.pdf>)

2.2.9. Administración financiera en el Estado

Casas Tragodara (2012), catedrático de la Universidad del Pacífico, señala que la gestión financiera del Estado comprende dos grandes aspectos: primero, la recaudación de ingresos; y segundo, el gasto de dichos recursos en pago de los servicios públicos y en la inversión en infraestructura. Cada uno de estos aspectos está asignado a determinadas instituciones. La recaudación de los ingresos a la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAT), y el gasto a los ministerios, gobiernos regionales, gobiernos locales, entre otros.

El trabajo que realizan estas instituciones debe ser eficiente. En los últimos años, se han elaborado numerosos estudios para analizar la

eficiencia del gasto público en los países y derivar recomendaciones de política para su fortalecimiento. Estos incluyen los Public Expenditure Review (PER) desarrollados por el Banco Mundial (BM), y los Country Financial Accountability Assessment (CFAA) y Country Procurement Assessment Report (CPAR) elaborados en conjunto por el BM y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

El gasto público se realiza a través de diversos procesos y en diversos niveles, culminando en la eficiencia operativa, tema de la presente tesis, tal como se observa en el cuadro siguiente.

CUADRO 3 Elementos básicos de la gestión del gasto público: análisis en tres niveles

La disciplina fiscal agregada	Las cifras agregadas del presupuesto deben ser resultado de decisiones explícitas que se hacen cumplir y no se limitan a acomodar las tendencias inerciales y las demandas de gasto. Los techos agregados para los totales deberían establecerse antes de adoptar las diferentes decisiones presupuestarias y deben ser sostenibles en el mediano plazo.
La asignación a las prioridades estratégicas	Las asignaciones presupuestarias se deben basar en las prioridades públicas y en la eficiencia de los programas públicos. El sistema presupuestario debería desplazar recursos desde las prioridades menores hacia las más altas y desde los programas menos eficaces hacia los más eficaces.
La eficiencia operativa	Los organismos de línea deberían producir bienes y servicios a un costo que genere mejoras en la eficiencia y que sea competitivo con los precios de mercado.

Tomado de: Banco Interamericano de Desarrollo, en Creación de espacio fiscal para reducir la pobreza (2006: 88).

Según Carlos Jesús Jeri de Pinho, (2014) sobre Rentabilidad Social en Proyectos de Inversión Pública señala: La rentabilidad social es el valor que los proyectos aportan a la sociedad como beneficios a adquirir una vez se ejecuten y se pongan en marcha. Esta rentabilidad puede ser positiva independientemente de si la rentabilidad económica del proyecto lo es o no.

Frecuentemente en la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública, cuando hablamos de bienes o servicios sociales, inmediatamente pensamos en el ratio Costo/Efectividad. Exactamente, ¿qué refleja este ratio? El ratio C/E sólo compara el costo de inversión a precios sociales con el número de beneficiarios directos que impactamos con el proyecto. Aparentemente, este sería el indicador ideal para la rentabilidad social... pero no lo es.

Hemos llenado estantes con toneladas de papel sobre la rentabilidad social en los proyectos de inversión. Tablas, gráficos y fórmulas para VANS, TIRS, CAEs, etc. Y seguimos refiriéndonos al beneficio como "beneficiarios directos", "familias", "pobladores", etc.

¿En realidad las personas son beneficios sociales? ¿No se supone que debemos cuantificar los beneficios sociales en moneda nacional? ¿Y cómo se calculan los beneficios sociales?

La teoría de formulación de proyectos y las sendas guías metodológicas del Sistema Nacional de Inversión Pública nos señalan nuevamente, que cuando no podemos cuantificar estos beneficios, nos refiramos al ratio C/E. ¿Por qué? ¿Es que no se puede medir el desarrollo de nuestros pueblos de modo uniforme? ¿No existen indicadores de desarrollo y bienestar cuantificables para cada país?

En realidad, sí existen. El PNUD ha elaborado el Índice de Desarrollo Humano (IDH), por ejemplo. Se emplean tres parámetros en el cálculo: esperanza de vida, tasa de alfabetización y PBI per cápita, los cuales, una vez normalizados, arrojan un resultado que puede comprenderse en cuatro rangos: bajo, medio, alto y muy alto. El Perú por ejemplo tiene un IDH de 0.737 en el rango "alto", comparado con Noruega que tiene un IDH de 0.956, rango "muy alto" (cálculos estimados al 2014 por el PNUD). Nos faltaría mucho camino por recorrer... pero aquí nuevamente vuelve la pregunta: ¿qué tanto aporta nuestro proyecto de inversión pública para subirle unos puntos al IDH?

En ese caso, los nexos entre los beneficios puntuales que aporta cada proyecto deberían transformarse para sumar puntos en los tres parámetros descritos. En el caso del agua potable por ejemplo, la construcción de un sistema de redes, reservorio y tratamiento tendría

que ver con la esperanza de vida; en el caso de pistas y veredas, tendría más que ver con el PBI per cápita, y así sucesivamente.

Está claro que éste es un primer intento para aproximarnos a un indicador fiable pero no suficiente. Así tenemos muchos otros indicadores que hablan de una parte del bienestar de una población determinada: el índice de pobreza, índice de desigualdad de género, índice de felicidad, índice ecológico o de Prescott-Allen, índice de violencia, índice de progreso social. De todos este último, el Índice de Progreso Social o IPS, es una batería de indicadores basados en las necesidades humanas básicas, acceso al bienestar y desarrollo de oportunidades; por así decirlo, menos "frío" que el IDH.

Necesitamos investigación que nos permita cuantificar los aportes de nuestros proyectos de inversión pública a este importante Índice reconocido internacionalmente y elaborado por una organización sin fines de lucro, The Social Progress Imperative, de Estados Unidos. Aquí en este link pueden ver los resultados de Perú como ejemplo: <http://www.socialprogressimperative.org/en/data/spi/countries/PER>, donde podemos comparar con otros países y ver nuestras debilidades y fortalezas. Si pudiéramos ver además a nivel regional, provincial y distrital, mejoraríamos en la priorización de proyectos de inversión y no simplemente siguiendo un programa político de corto plazo de un sector o un gobierno.

Espero que, en poco tiempo, consigamos definir estos enlaces incluyendo este debate en los equipos del Project Management Institute - PGGOV y también en los países que llevan el SNIP, para acercarnos más al verdadero desarrollo que requieren nuestros países y naciones.

2.2.10. **Gestión**

Gestión: Viene del latín GESTIO-GESTIONIS que significa ejecutar, lograr un éxito con medios adecuados (Corominas, 1995).

“La acción y efecto de realizar tareas con cuidado, esfuerzo y eficacia-que conduzcan a una finalidad” (Heredia, 1985)

“Actividad profesional tendiente a establecer los objetivos y medios de su realización, a precisar la organización de sistemas, a elaborar la estrategia del desarrollo y a ejecutar la gestión del personal” (Rementeria, 2008).

“Un conjunto de reglas y métodos para llevar a cabo con la mayor eficacia un negocio o actividad empresarial” (Espasa Calpe, 2008)

“Función institucional global e integradora de todas las fuerzas que conforman una organización” (Restrepe, 2008)

“Proceso mediante el cual se obtiene, despliega o utiliza una variedad de recursos básicos para apoyar los objetivos de la organización” (Ponjuán, 1998).

Consiste en proporcionar las herramientas de una acción operacional para garantizar eficacia y operatividad. Se considera como la capacidad para definir objetivos realizables: la administración, determinación, consecución, asignación y combinación de los recursos necesarios para la ejecución de los planes, al igual que el diseño de canales formales de comunicación y auto cuidado.

Conjunto de operaciones técnicas, financieras, comerciales, desarrolladas para el funcionamiento de una organización.

Lo esencial de los conceptos administración, gestión y gerencia está en que los tres se refieren a un proceso de "planear, organizar, dirigir, evaluar y controlar" como lo planteaba H. Fayol al principio del siglo o Koontz.

A pesar de la esencia común a los tres conceptos, algunas personas le dan un alcance diferente a la administración, la gerencia y la gestión. A la gerencia, muchos expertos le están dando una connotación más externa, más innovadora y de mayor valor agregado en contraste con la administración que la consideran más interna, más de manejo de lo existente o de lo funcional. Algún conferencista hacía un símil con la famosa alusión bíblica: "Al administrador le dan tres denarios y conserva tres denarios. Al gerente le dan tres y devuelve más".

2.2.11. Principales deficiencias de la gestión pública en el Perú⁶

Como se ha mostrado, existen deficiencias en la prestación de los servicios públicos, las cuales terminan incidiendo negativamente en la percepción ciudadana sobre la gestión pública y el desempeño del Estado en el Perú. Frente a ello, ¿cuáles son los principales problemas de gestión que deben ser resueltos? Del "Documento de identificación de la problemática y mapeo de actores" se pueden identificar los siguientes⁷ :

Ausencia de un sistema eficiente de planeamiento y problemas de articulación con el sistema de presupuesto público: No queda claro el

⁶ POLITICA NACIONAL DE MODERNIZACION DE LA GESTION PUBLICA P 16-18
⁷ Ideas extraídas del "Documento de identificación de la problemática y mapeo de actores" elaborado por la consultora AC Pública para la Secretaría de Gestión Pública. Lima, Julio de 2012.

rol efectivo del CEPLAN ni las políticas u objetivos prioritarios del Gobierno. Asimismo, se ha identificado problemas en la definición de objetivos no necesariamente recogen demandas de la población y las brechas que se pretenden cubrir no se estiman adecuadamente.

Por otra parte, no se asegura el alineamiento entre las políticas públicas nacionales y sectoriales con las territoriales de responsabilidad de los gobiernos descentralizados, así como de los Planes de Desarrollo Concertado (PDC), los Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y los Planes Operativos Institucionales (POI), ni la vinculación de éstos con los documentos de gestión y los programas presupuestales. Ello, en la práctica, no logra utilizar el planeamiento como herramienta efectiva de gestión y no articula el plan y el presupuesto público.

Otro aspecto a resaltar es que existen limitaciones en cuanto a las capacidades de las entidades para identificar y priorizar programas y proyectos de envergadura y alto impacto en la calidad de vida de los ciudadanos. A nivel del presupuesto público, aunque se ha logrado avances a través de la implementación progresiva del presupuesto para resultados, aún existen problemas pendientes en tanto en ciertos sectores persiste una asignación inercial de recursos (monto asignado el año anterior y negociación con el MEF por incrementos). Asimismo, debe mencionarse que el gobierno nacional tiene el 70% del gasto corriente total, las regiones el 19% y los gobiernos locales, el 11%. Adicionalmente, existe poca predictibilidad de los recursos transferidos como consecuencia del canon y las regalías.

Además, no siempre la asignación de los recursos responde a una definición clara de las prioridades del país y a una objetiva determinación de metas de productos o servicios que cada entidad debe ofrecer, así como de sus respectivos costos. Ello hace que en el nivel

operativo no necesariamente exista coherencia entre los insumos que van a ser adquiridos y los servicios que serán provistos con ellos, con lo cual los presupuestos no siempre se dirigen a cerrar las brechas o déficits existentes de infraestructura y servicios públicos, ni responden a las prioridades ciudadanas.

2.2.12. Deficiente diseño de la estructura de organización y funciones

En muchas instituciones públicas su estructura de organización y funciones (agrupamiento de actividades y asignación de responsabilidades dentro de la entidad) no necesariamente viene siendo congruente con las funciones que deben cumplir ni tampoco con los objetivos que puedan haberse fijado como resultado de sus procesos de planeamiento estratégico-operativo y de su presupuestación. Ello puede deberse a que las organizaciones fueron diseñadas bajo un modelo de gestión funcional, con estructuras jerárquicas, estamentales y sin claridad en los procesos que deben realizar para entregar los bienes y servicios públicos de su responsabilidad con la calidad y pertinencia requeridos.

Además los lineamientos y los modelos vigentes para la formulación de documentos de gestión –ROF, CAP, etc.- imponen normas uniformes de organización para la gran diversidad de entidades existentes, en especial en el caso de los Gobiernos Regionales, para los que su Ley Orgánica establece un modelo único y demasiado detallado de organización que no considera la heterogeneidad⁸ de las realidades regionales.

⁸ Según cifras del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

2.2.13. Inadecuados procesos de producción de bienes y servicios públicos

Los procesos dentro de las organizaciones se deben definir como una secuencia de actividades que transforman una entrada en una salida, añadiéndole un valor en cada etapa de la cadena. Sin embargo, la mayor parte de entidades no cuenta con las capacidades o los recursos para trabajar en la optimización de sus procesos de producción de bienes y servicios públicos.

En ese sentido, no se estudia de manera rigurosa y estructural cómo optimizar, formalizar y automatizar cada uno de los procesos internos a lo largo de la cadena de valor. Por otra parte, uno de los problemas neurálgicos en esta materia, es la desarticulación de los principales sistemas administrativos, además de ser complejos, engorrosos y en muchos casos, de difícil cumplimiento, sobre todo para los Gobiernos Locales más pequeños con menores capacidades institucionales –no están diseñados considerando la gran heterogeneidad de instituciones públicas existente en el país.

De allí que, en las actividades de los funcionarios, prime el criterio de cumplimiento de sus funciones –vinculado estrictamente con la normatividad establecida en los documentos de gestión-, en detrimento de la búsqueda de la satisfacción del ciudadano destinatario de los servicios públicos.

2.2.14. Infraestructura, equipamiento y gestión logística insuficiente

Las capacidades de gestión de las entidades públicas también se ven limitadas por una deficiente infraestructura y equipamiento. Es así que en muchos casos la infraestructura es precaria, y el equipamiento y mobiliario son obsoletos. Además muchas entidades tienen varias

sedes de trabajo y a su personal disperso y fraccionado entre ellas, lo cual trae una serie de costos de gestión y coordinación como resultado de pérdidas de tiempo en traslados para sostener reuniones o tramitar documentos.

Adicionalmente a esto, están las carencias de planificación y gestión de tecnologías de información en tanto actualmente, las áreas a cargo de éstas son percibidas como únicamente responsables del soporte técnico y no como un área que puede aportar al planeamiento y gestión de la institución, en cuanto a la identificación y gestión de las necesidades tecnológicas para apoyar las funciones sustantivas de la institución y con ello, coadyuvar a la consecución de sus metas y resultados de gestión.

2.2.15. Inadecuada política y gestión de recursos humanos

Explicada por la coexistencia de distintos regímenes laborales y por la falta de un marco legal e institucional que, en lugar de otorgar la flexibilidad que se necesita para atender las diferentes necesidades de recursos humanos de entidades heterogéneas, trata de estandarizar todos los aspectos críticos de una adecuada gestión de recursos humanos -por ejemplo, estandariza los sueldos e incentivos, o es muy inflexible para contratar y desvincular personal a plazo fijo o en las condiciones en las que se puede contratar personal de naturaleza temporal.

Ello se expresa en una inadecuada determinación de los perfiles de puestos y el número óptimo de profesionales requeridos por cada perfil –bajo un enfoque de carga de trabajo y pertinencia para el logro de resultados-, lo que se ve exacerbado por inadecuados procesos de planificación, selección, contratación, evaluación del desempeño,

incentivos, desarrollo de capacidades y desincorporación de las personas.

Estos problemas se potencian por la ausencia de políticas de capacitación y de desarrollo de capacidades y competencias, ya sea porque las autoridades no valoran la gestión del personal o porque la entidad no cuenta con recursos para ello.

A ello habría que agregarle la ausencia de políticas claras de desarrollo de capacidades, ya que se les trata como un conjunto de cursos dictados de manera improvisada y la entrega de información y herramientas a los funcionarios públicos, sin ningún tipo de seguimiento ni evaluación de desempeño. Estos esfuerzos además, son generalmente decididos de manera unilateral por cada sector y organizados por sus necesidades de corto plazo.

2.2.16. Limitada evaluación de resultados e impactos, así como seguimiento y monitoreo de los insumos, procesos, productos y resultados de proyectos y actividades

Como consecuencia de la falta de un sistema de planificación que defina objetivos claros y medibles tomando en cuenta las brechas de necesidades de la población por cerrar, las entidades no cuentan con tableros de indicadores cuantitativos y cualitativos para monitorear su gestión en los diferentes niveles de objetivos y responsabilidad sobre los mismos.

Además, se identifica que la información para la toma de decisiones no necesariamente pasa por procesos rigurosos de control de calidad; los datos no están centralizados en bases consolidadas, ordenadas y confiables, sino que se encuentran dispersos entre diferentes áreas,

personas y en bases de datos desvinculadas; además, hay información que se procesa a mano –lo cual puede llevar a error humano-.

Esta situación lleva a que existan altos costos de transacción y coordinación para obtener información o que la calidad de la información no sea adecuada, lo que, a su vez, dificulta el acceso a información para evaluar la gestión y sus resultados, y tomar con oportunidad las decisiones que de ello se deriven.

2.2.17. Carencia de sistemas y métodos de gestión de la información y el conocimiento

La gestión del conocimiento implica la transferencia del conocimiento y el desarrollo de competencias necesarias al interior de las instituciones para compartirlo y utilizarlo entre sus miembros, así como para valorarlo y asimilarlo si se encuentra en el exterior de estas⁹. Relacionado con el problema anterior, actualmente, en el Estado no existe de manera institucionalizada un sistema de gestión de la información y el conocimiento, ni existe un sistema de recojo y transferencia de buenas prácticas; las lecciones aprendidas de la propia experiencia no se registran, por lo que se repiten los mismos errores y se buscan soluciones a problemas que ya habían sido resueltos, generando pérdidas de tiempo, ineficiencias, además de que las mejores prácticas no se aplican, ni se comparten.

2.2.18. Débil articulación intergubernamental e intersectorial

⁹ Bulmaro, Adrián (2010): La gestión de conocimiento en las relaciones académico-empresariales. Un nuevo enfoque para analizar el impacto del conocimiento académico. Tesis Phd. Universidad Politécnica de Valencia, España.

La coordinación como proceso apunta a vincular entre sí a diversas entidades y agentes públicos con el fin de complementar sus recursos y capacidades, y articular objetivos y acciones en espacios intersectoriales e intergubernamentales¹⁰. Esta es una necesidad inevitable en el contexto del proceso de descentralización en curso, en el que tres niveles de gobierno deben coordinar y complementarse a través de múltiples materias de competencia compartida. Sin embargo, la coordinación intergubernamental e intersectorial dentro del Estado peruano es escasa, difícil, costosa y muy poco efectiva. Nuestro marco legal incluye diversos mecanismos de coordinación, tanto a nivel intergubernamental como intersectorial¹¹. Sin embargo, varios de ellos muestran limitaciones de diseño legal, no han logrado consenso para su implementación o en la práctica, han resultado poco eficaces para conseguir una efectiva coordinación y articulación interinstitucional e intergubernamental en los asuntos que les han sido encargados por sus normas de creación.

2.2.19. La gestión pública moderna es una gestión orientada a resultados al servicio del ciudadano.

Esto es, una gestión en la que funcionarios públicos calificados y motivados se preocupan -en el marco de políticas públicas de Estado, nacionales, regionales y locales, según las competencias que corresponden a cada nivel de gobierno- por entender las necesidades de los ciudadanos y organizan tanto los procesos de producción o actividades (como conjunto de acciones que transforman los insumos

¹⁰ Molina, Carlos e Isabel Licha (2005): Coordinación de la política social: Criterios para avanzar. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington DC

¹¹ Se pueden mencionar el Consejo de Coordinación Intergubernamental (CCI), Comisiones Interministeriales (CIAEF, CIAS), consejos directivos con representación intergubernamental en organismos nacionales, Comisiones Intergubernamentales sectoriales, Consejos de Coordinación Regional y Local (CCR y CCL), Juntas de Coordinación Interregional, mancomunidades regionales y de municipalidades.

en productos en la “cadena de valor”¹²) como los de soporte (los sistemas administrativos), con el fin de transformar los insumos en productos (seguridad jurídica, normas, regulaciones, bienes o servicios públicos) que arrojen como resultado la mayor satisfacción de los ciudadanos, garantizando sus derechos y al menor costo posible.

Una gestión pública orientada a resultados efectiva se alcanzará cuando las entidades estén en capacidad de:

- A.** Establecer objetivos claros y articulados, a nivel sectorial así como territorial (nacional, regional y local), expresados en metas de producción (cantidades de servicios de una determinada calidad) que brindarán como resultado un mayor nivel de satisfacción al ciudadano.
- B.** Reasignar los recursos presupuestales para maximizar los niveles de producto y resultados esperados. Es decir, formular el presupuesto en función de los objetivos establecidos en los planes.
- C.** Desarrollar y optimizar los procesos de producción o trabajo (la “cadena de valor”) y los de soporte (que alimentan a los anteriores), con el fin de alcanzar los niveles de producción de bienes y servicios públicos de calidad esperados por la población, con la mayor eficacia y eficiencia posibles en el uso de los recursos.
- D.** Reordenar o reorganizar a nivel nacional, regional y local, las competencias y funciones contenidas en la estructura funcional

¹² Este concepto es usado desde algunas décadas a nivel internacional, con adaptaciones, tanto por el sector privado como por el sector público siendo Michael Porter en su obra “Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance” (1985) quien lo popularizó en el sector privado y luego, a partir de estudios como “Creando Valor Público” (1998) de Mark Moore así como de propuestas de organismos multilaterales como el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial entre otros este concepto se fue adaptando al ámbito público. Como se explicará más adelante, en el Perú este enfoque logra un alcance nacional a partir del 2007 con las propuestas de presupuesto por resultados, impulsadas por el Ministerio de Economía y Finanzas.

actual adecuándolos a una organización basada en procesos de la cadena de valor.

- E.** Establecer un sistema de indicadores de desempeño y resultados que le permitan monitorear y evaluar si los insumos se están transformando en los productos cuyos resultados son los que los ciudadanos demandan, y si están aplicando los procesos más eficaces y eficientes.

La información que provea el monitoreo y desempeño deberá capitalizarse en un sistema de Gestión del Conocimiento que permita establecer procesos de Cambio Cultural o de Mejora Continua de la Calidad, sobre la base de las mejores prácticas internacionales (“benchmark”) y nacionales, y a través de la sistematización y el almacenamiento de la información relativa a los estándares de trabajo que mejor funcionaron o los procesos más eficaces y eficientes, de los formatos más amigables, los términos de referencia o el alcance de los proyectos, los contratos más seguros, los precios y costos pactados, los perfiles profesionales que mejor se desempeñaron, las empresas consultoras con las que se trabajó y una evaluación de su desempeño y otros aspectos recogidos durante la gestión.

Asimismo, para lograr una gestión pública moderna orientada a resultados, las entidades deben:

- A.** Desarrollar canales para lograr mayor transparencia, accesibilidad y participación de todos los ciudadanos y rendición de cuentas por el Estado;
- B.** Desarrollar y emplear intensivamente tecnologías de información y comunicación (TIC) que permitan acercar los servicios del Estado a los ciudadanos y empresas, y optimizar los procesos de todos y cada uno de los organismos que conforman la Administración Pública;

- C.** Coordinar y cooperar entre sí, a fin de articular y complementar objetivos, acciones, recursos y capacidades institucionales en función de maximizar el rendimiento de dichos recursos y capacidades y a través de estos, el desempeño y los servicios del Estado a favor de los ciudadanos; y finalmente;
- D.** Fomentar un cambio cultural en las instituciones públicas que permita sostener el esfuerzo de modernización, el cual deberá partir por entender la necesidad de cambiar la gestión pública hacia una gestión por resultados. En ese sentido, la gestión del cambio constituye el motor que hará posible sostener este salto de una gestión centrada en sí misma a una que enfoque su accionar en el ciudadano. Ahora bien, el modelo de gestión orientada a resultados es un proceso sustentado en cinco componentes, los cuales posteriormente, servirán de pilares para la propuesta central de la política de modernización de la gestión pública.

2.2.20. Componentes de la Gestión Pública orientada a Resultados

A. Planeamiento de Estado

Políticas de Estado y de gobierno Las Políticas Públicas son diseños que sustentan la acción pública. Basadas en políticas nacionales del Estado, los gobiernos de turno, establecen prioridades de gobierno claras y pertinentes, tomando en cuenta también las demandas y necesidades de la población, que luego las entidades públicas expresarán en objetivos, metas y los respectivos procesos que los convertirán en productos institucionales: regulaciones, procedimientos administrativos, bienes y servicios públicos, todos los cuales tendrán un impacto positivo en el ciudadano, dados determinados recursos disponibles.

En un Estado unitario y descentralizado, las Políticas Públicas son las que permiten integrar y dar coherencia a la intervención del Estado al servicio del ciudadano, a través de los objetivos establecidos en los Planes Gubernamentales¹³, los Sectoriales, así como en los Planes Regionales y Locales de Desarrollo Concertado, y en los Planes Estratégicos y Operativos de todas y cada una las entidades del sector público en los tres niveles de gobierno.

De ese modo, el Estado busca actuar como un todo coherente y articulado con el propósito de servir mejor al ciudadano, brindándole un nivel de satisfacción mayor al que este obtendría si cada entidad lo atendiera de manera individual y en forma desarticulada.

B. Planeamiento estratégico

El Planeamiento Estratégico parte de considerar las prioridades del país y de sus ámbitos de gobierno (central, regional, local). Es además, un proceso en el que cada institución, además de considerar los compromisos políticos y los mandatos de los planes gubernamentales, reflexionan rigurosamente sobre los temas del entorno:

- a)** Sobre las oportunidades o sobre la justificación de una necesaria intervención del Estado, así como sobre los riesgos de un inadecuado accionar del sector público;
- b)** Sobre el entorno macro económico, legal, político e institucional;
- c)** Sobre las demandas que establecen los ciudadanos a los que tienen que atender;

¹³ Que se encuentran contenidos en el Plan Bicentenario “El Perú hacia el 2021” y en los compromisos del Acuerdo Nacional

- d) Sobre las formas en que la sociedad se organiza para resolver esas demandas ciudadanas; y,
- e) Sobre la forma como el Estado ha venido satisfaciendo esas necesidades, mediante qué políticas, qué estrategias, a través de qué agencias involucradas, qué resultados e impactos ha logrado y qué lecciones ha sacado del pasado.

Producto de ese proceso, el Plan Estratégico debe contener tanto los objetivos gubernamentales como los objetivos generales de la entidad, que se expresan como los resultados que ésta espera alcanzar en relación a la demanda ciudadana.

Para llevar esto a la práctica, los objetivos generales del Plan Estratégico deben reflejarse en los Planes Operativos, que contienen objetivos más específicos y metas claras de cantidad y calidad de producción de bienes o servicios que permitirán articular el presupuesto o programas presupuestales y así satisfacer las demandas ciudadanas de la manera más eficaz y eficiente.

C. Presupuesto para resultados

Un Estado moderno al servicio del ciudadano, además de objetivos claros, requiere que sus presupuestos sean asignados también con orientación a resultados, es decir, en función a los productos que los ciudadanos esperan recibir para satisfacer sus demandas. Sobre todo considerando que los recursos son escasos, lo cual obliga a priorizar. En ese proceso la transparencia y rendición de cuentas son sumamente importantes en los procesos de asignación y evaluación del destino de los recursos.

De ese modo, se contribuirá con una gestión orientada a resultados y se podrá aspirar a dar un gran cambio en la gestión pública, de una gestión que se mira a sí misma, supeditada al proceso presupuestario, inercial, a una gestión para la obtención de resultados para el ciudadano. Ello facilitará el cierre de brechas de calidad y cobertura de infraestructura y servicios públicos, con mayor eficiencia económica, manteniendo el equilibrio fiscal y fortaleciendo la articulación de todas las entidades públicas en el territorio nacional.

En el país el proceso ha sido impulsado por el Ministerio de Economía y Finanzas desde el 2007 a través de los Programas Presupuestales, con los cuales se busca contribuir “a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público a través de una completa vinculación entre los recursos públicos asignados y los productos y resultados propuestos para favorecer a la población”¹⁴

La aplicación de esta estrategia requiere avanzar en el cumplimiento de lo siguiente:

1. Entidades verdaderamente comprometidas con alcanzar sus resultados propuestos; el logro de lo que llamamos la apropiación;
2. Declaración explícita sobre la responsabilidad en el logro de resultados y productos que posibilite la rendición de cuentas;
3. Producción de información de resultados, productos y costos de insumos;
4. Hacer uso de la información generada en el proceso de toma de decisiones de asignación presupuestaria, y hacerlo con transparencia hacia las entidades y los ciudadanos. Como se

¹⁴ “En camino de un presupuesto por resultados (PPR): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria” MEF 2012.

aprecia, la propuesta de los Programas Presupuestales se enmarca claramente con la gestión por resultados y usa también el enfoque de cadena de valor.

De acuerdo con esta propuesta, la cadena de valor debe ser interpretada la siguiente manera:

Concepto	Orientación ¹⁵
Resultado Final (Impacto)	Es un cambio en las condiciones, cualidades o características inherentes a una población identificada, en el entorno en el que se desenvuelve o en las organizaciones que la sirven, tanto del sector público como privado. Corresponde a un objetivo de política nacional
Resultado Específico (Resultado)	Es el cambio que se busca alcanzar para solucionar un problema identificado sobre una población objetivo, y que a su vez, contribuye al logro de un resultado final. El resultado específico no constituye un fin en sí mismo.
Producto	Es el conjunto articulado (entregable) de bienes y/o servicios que recibe la población beneficiaria con el objetivo de generar un cambio. Los productos son la consecuencia de haber realizado, según las especificaciones técnicas, las actividades correspondientes en la magnitud y el tiempo previstos.
Actividad	Es una acción sobre una lista específica y completa de insumos, que en conjunto con otras actividades garantizan la provisión del producto.
Insumo	Bienes y servicios necesarios y suficientes para llevar adelante la Actividad.

D. Gestión por procesos

Una gestión al servicio del ciudadano necesariamente deberá cambiar el tradicional modelo de organización funcional y migrar hacia una organización por procesos contenidos en las “cadenas de valor” de cada entidad, que aseguren que los bienes y servicios públicos de su responsabilidad generen resultados e impactos positivos para el ciudadano, dados los recursos disponibles. Los

¹⁵ Ibid.

procesos son definidos como una secuencia de actividades que transforman una entrada o insumo (una solicitud de un bien o un servicio) en una salida (la entrega del bien o el servicio), añadiéndole un valor en cada etapa de la cadena (mejores condiciones de calidad/precio, rapidez, facilidad, comodidad, entre otros)

Los procesos son de dos tipos: Por un lado, los que resultan directamente de la producción de un bien o servicio, denominados “procesos clave” de la cadena de valor y por otro lado, los denominados “de soporte”, que sirven de manera transversal a todas las actividades, tales como la administración central, la gestión financiera, del personal, la infraestructura, el equipamiento y la logística, que en el sector público están regulados por los Sistemas Administrativos nacionales aplicables a todas las entidades.

En un modelo de gestión por resultados, los dos tipos de procesos deben ser optimizados. Las organizaciones modernas estudian rigurosamente cómo optimizar, formalizar y automatizar cada uno de sus procesos internos, como parte de la “cadena de valor”. Los recursos (insumos) esenciales para optimizar la cadena de valor son el personal (conocimiento), la infraestructura (instalaciones), los equipos, las técnicas y métodos, y las finanzas.

E. Servicio civil meritocrático

La gestión de recursos humanos es un área crítica en todo tipo de organización, puesto que son personas las que definen los objetivos, formulan los planes y políticas, asignan recursos y los gestionan a través de procesos. En el sector privado, la gestión de

recursos humanos consiste en un sistema de empleo, en el que se trata de proveer y administrar el personal idóneo para cumplir los fines de la organización.

En el sector público, la gestión de personal implica dos dimensiones adicionales muy importantes: en primer lugar, una diferente relación entre agente (la entidad y su personal) y principal (los ciudadanos), intermediada por autoridades políticas elegidas o designadas (mandatarios) que constantemente deben re-legitimarse ante los ciudadanos (mandantes)¹⁶; en segundo lugar, los servidores del Estado están sometidos al escrutinio público y deben ejercer sus responsabilidades con integridad y neutralidad, asegurando además como resultado el mayor valor público posible en beneficio de las personas, lo que agrega complejidad a la definición de sus perfiles y a la evaluación de su desempeño.

Por ello, son tres los atributos fundamentales del servidor público:

- a) la responsabilidad ante las autoridades democráticamente elegidas, como representantes de los ciudadanos;
- b) la independencia política que deben tener respecto de los intereses específicos de políticos y grupos de poder, dado que deben defender los intereses de los ciudadanos y garantizar la neutralidad de la acción pública; y
- c) la capacidad técnica para desarrollar políticas públicas eficaces. Cada uno de estos atributos es exigible en mayor o menor medida, dependiendo del tipo de función y según los servidores tengan una posición más o menos cercana a la autoridad política de su entidad. En muchos países se han venido ejecutando durante las últimas décadas reformas del

¹⁶ En el sector privado la relación entre agente (la organización) y principal (los propietarios) es más clara

servicio civil, con el objetivo de compatibilizar esas tres dimensiones. La tendencia actual se dirige a buscar un mayor mérito y flexibilidad¹⁷. Un mayor mérito significa profesionalización y capacidad técnica del servicio público, y la mayor flexibilidad se relaciona con un servicio más adaptable al entorno, y por lo tanto, con mayor capacidad de responder a los cambios estratégicos de gobierno así como a las demandas y expectativas de los ciudadanos. Los regímenes tradicionales de recursos humanos se orientaron hacia la uniformidad y control central como protección frente a la arbitrariedad, politización y búsqueda de rentas en la administración pública.

Sin embargo, se ha comprobado que estos sistemas usualmente no logran introducir mayor meritocracia y hacen más rígida la gestión de las personas.

Una mayor rigidez no eleva el cumplimiento ni reduce la corrupción, pero sí puede llevar a la ineficiencia y parálisis. Se ha evidenciado la necesidad de la flexibilidad para dar espacio a los gestores para dirigir las organizaciones, adaptarse a los cambios y emprender prácticas innovadoras en beneficio de los ciudadanos.

En ese sentido, la gestión de las personas en el sector público debe ser integral, de manera que considere los tres atributos fundamentales del servidor público de manera alineada y articulada con la estrategia institucional.

F. Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento

¹⁷ Longo, Francisco: Mérito y Flexibilidad. 2004

Un elemento imprescindible de la gestión por resultados es el proceso continuo de recolección y análisis de datos que tienen como objetivo el seguimiento y monitoreo de los indicadores de insumo, proceso y producto, así como la evaluación de los resultados e impactos de las actividades, programas y proyectos desarrollados por una entidad, con el propósito de mejorar o garantizar la provisión de productos o servicios a los ciudadanos.

De esta forma se busca medir el desempeño de la institución a través del grado de cumplimiento de sus metas de asignación de los recursos, en función de las prioridades establecidas a nivel funcional y territorial en sus planes estratégico, operativo y presupuesto.

En tal sentido, se busca medir, con transparencia, la eficacia en el cumplimiento de los objetivos, la eficiencia en el uso de recursos y la calidad o el grado de satisfacción percibida por los ciudadanos atendidos. Esta información finalmente debe generar el conocimiento adecuado para la mejora continua de la calidad de la acción del Estado en el servicio al ciudadano.

La gestión del conocimiento es una disciplina emergente que tiene como objetivo generar, compartir y utilizar el conocimiento tácito (know-how) y explícito (formal) existente en un determinado colectivo u organización, para dar respuestas a las necesidades de los individuos y de las comunidades en su desarrollo.

El objetivo es administrar conocimiento y los aprendizajes organizacionales para mejorar el funcionamiento de las entidades, tomando en cuenta buenas prácticas propias o de terceros para

retroalimentar el diseño e implementación de sus estrategias de acción y asegurar así resultados positivos y relevantes.

Cuando la gestión del conocimiento se implementa formalmente en el sector público, los sistemas se vuelven cada vez más interconectados, los procesos se hacen más visibles y dinámicos, se pueden optimizar los recursos y mejora la transparencia en el manejo de los asuntos públicos.

CAPITULO III

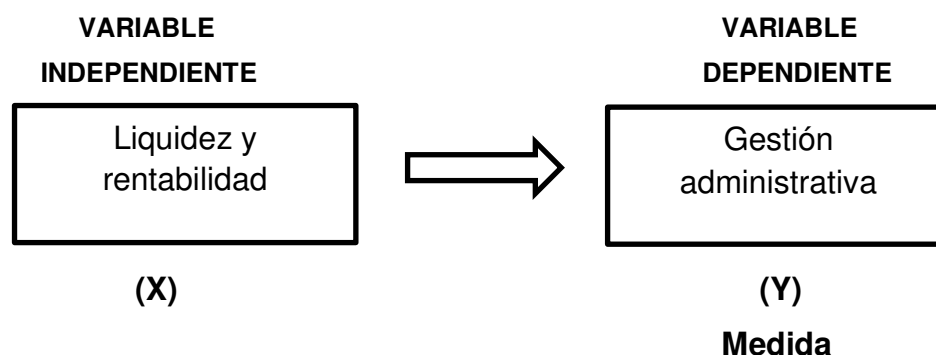
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

Hemos utilizado la metodología de la investigación científica como disciplina del conocimiento encargada de elaborar, definir y sistematizar el conjunto de técnicas, métodos y procedimientos que se utilizaron durante el desarrollo del proceso de investigación para la producción del conocimiento, por ello en el presente capítulo presentamos los principales métodos que fueron utilizados en la conducción del trabajo de investigación.

3.1. Tipo y Diseño de la Investigación

La presente investigación de acuerdo a la naturaleza del problema planteado y sus objetivos determinados lo identificamos como una investigación de tipo Aplicada, por cuanto se utiliza conocimiento pre existente para un propósito concreto y porque nos permitió manipular las operaciones e información obtenida de la entidad en estudio para modificar la realidad con el propósito de analizar el fenómeno mismo que hemos indagado, que es la creación de valor, para su observación y confirmar nuestra hipótesis.

El diseño de la investigación es Descriptivo y explicativo, puesto que analiza la problemática que se presenta en la Sociedad Beneficencia Pública del Callao.



Creswell (2009) denomina a experimentos, como estudios de intervención, porque un investigador genera una situación para tratar de explicar cómo afecta a quienes participan en ella en comparación con quienes no lo hacen.

Es posible experimentar con seres humanos, seres vivos y ciertos objetos. Los experimentos manipulan tratamientos, estímulos, influencias o intervenciones (denominadas variables independientes) para observar sus efectos sobre otras variables (las dependientes) en una situación de control.

3.2. Unidad de análisis

La estructura fundamental de análisis fueron las áreas de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, y la estructura específica, teniendo como fuente a las áreas relacionadas con los procesos de recaudación, control, administración y contabilidad por los derechos de alquileres de las propiedades de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao y que fueron seleccionadas en la muestra.

3.3. Población de estudio

En la presente investigación, la población estuvo constituida por las 198 personas que laboran en las diferentes áreas de la Sociedad de Beneficencia Pública ubicada en el ámbito geográfico de la Provincia Constitucional del Callao.

3.4. Tamaño de la muestra

Nuestra investigación fue desarrollada en función a la muestra seleccionada que corresponde a un grupo de personas, por lo que el tamaño de la muestra, estuvo constituida por 131 personas conformada por Directores, Funcionarios, contadores y servidores, para lo cual utilizamos la fórmula del muestreo

aleatorio simple para estimar proporciones, para una población finita o conocida, la cual se detalla a continuación:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra

Z= Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.

P= Proporción de directivos, funcionarios, contadores y servidores quienes manifestaron que el problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social, influye en la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014. (Se asume $P=0.5$).

Q= Proporción de directivos, funcionarios, contadores y servidores quienes manifestaron que el problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social, no influye en la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014. ($Q = 0.5$, valor asumido debido al desconocimiento de Q).

E= Margen de error 5%

N= Población

n= Tamaño óptimo de muestra.

Entonces, a un nivel de significancia de 95% y 5% como margen de error

3.5. Selección de la muestra

Teniendo en cuenta la naturaleza de la investigación, fue necesario seleccionar las áreas específicas de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao por lo que se ha tenido en cuenta las siguientes: Directorio, Comisiones

consultivas, órgano de control institucional, Gerencia General, asesoría jurídica, Planificación y presupuesto, oficina de contabilidad, tesorería, logística, servicios funerarios, entre otros.

El tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico, debido a la naturaleza y características de la investigación, obteniéndose el siguiente resultado:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (198)}{(0.05)^2 (198-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 130.88$$

$$n = 131 \text{ Personas}$$

3.6. Técnica de recolección de datos

De las fuentes de información obtenidas, así como de la documentación a la cual tuvimos acceso, las observaciones, las visitas, conversaciones, y registros, que se acopiaron utilizando los siguientes instrumentos y procedimientos de recolección de datos o información:

a) Fichas bibliográficas

Se registraron los aspectos más importantes de la información, y datos que se obtuvieron de las diferentes fuentes que corresponden a: la literatura revisada, documentos oficiales de las áreas de la Sociedad de Beneficencia ubicada en la Provincia Constitucional del Callao.

b) Entrevistas

La información y datos que se obtuvieron producto de las entrevistas fueron registrados debidamente en cuestionarios cuidadosamente estructurados por el investigador, y que fueron contestados por los entrevistados.

Los entrevistados fueron miembros del directorio, profesionales responsables de las diferentes áreas, así como de los servidores principalmente de quienes asumen responsabilidad de funcionarios que laboran en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.

c) Encuestas

Toda la información recopilada fue cuidadosamente registrada en los formularios pre elaboradas por el investigador y llenados por los encuestados que fueron personal profesional que laboran para la Sociedad de Beneficencia Pública, ubicada en el ámbito geográfico de la Provincia Constitucional del Callao.

3.7. Hipótesis de la Investigación

3.7.1. Hipótesis general

El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social, influye en la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014.

3.7.2. Hipótesis Específicas

a. H_0 : El nivel de razón corriente no influye en el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión financiera de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao

H_1 : El nivel de razón corriente influye en el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión financiera de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.

b. H_0 : El nivel de capital de trabajo no influye en la eficiencia y eficacia de la gestión administrativa de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.

H₁: El nivel de capital de trabajo influye en la eficiencia y eficacia de la gestión administrativa de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.

c. H₀: Los gastos de administración no influyen en el nivel de competitividad en la gestión de la Sociedad Beneficencia Pública del Callao.

H₁: Los gastos de administración influyen en el nivel de competitividad en la gestión de la Sociedad Beneficencia Pública del Callao.

d. H₀: El nivel del margen neto de utilidad no influye en la optimización de los recursos administrativos en la Sociedad Beneficencia Pública del Callao.

H₁: El nivel del margen neto de utilidad influye en la optimización de los recursos administrativos en la Sociedad Beneficencia Pública del Callao.

3.8. Identificación de Variables e Indicadores

3.8.1. Variable independiente

Liquidez y rentabilidad. - Pasivos financieros u obligaciones monetarias de las instituciones financieras con el sector privado de la economía y relación entre ingresos y costos generados por el uso de los activos de la organización en actividades productivas, cuya evaluación se realiza en referencia a las ventas, a los activos, al capital o al valor accionario.

Indicadores:

- Inversiones
- Flujo de efectivo
- Nivel de gastos

- Impacto de la inversión
- Costo del capital
- Capital de trabajo
- Administración de activos circulantes
- Administración de pasivos circulantes
- Razón corriente
- Cuentas por cobrar
- Cuentas por pagar
- Margen de utilidad

3.8.2. **Variable dependiente**

Gestión administrativa. - Consiste en proporcionar las herramientas de una acción operacional para garantizar eficacia y operatividad. Se considera como la capacidad para definir objetivos realizables: la administración, determinación, consecución, asignación y combinación de los recursos necesarios para la ejecución de los planes, al igual que el diseño de canales formales de comunicación y auto cuidado.

Indicadores:

- Misión
- Visión
- Objetivos institucionales
- Sistemas administrativos
- Procesos
- Recursos

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISUSION

4.1. Análisis, Interpretación y discusión de resultados

Realizado el trabajo de aplicación del instrumento, la encuesta, en la población objetivo, procesados por medio del programa estadístico SPSS, y, corroborados estos resultados por los documentos contables-financieros respectivos, corresponde al presente capítulo la exposición, interpretación, análisis y discusión de los resultados en relación con los Objetivos propuestos en el Proyecto y en relación a la comprobación de las hipótesis elaboradas.

De este modo, en función de los resultados de la investigación en correlación con Objetivos e Hipótesis se desenvuelve el presente capítulo IV.

En relación al orden de los Objetivos se hace necesario, con la finalidad de hacer consistente la exposición de resultados, comenzar por los Objetivos específicos y finalizar con el Objetivo General, que sólo puede concretarse e interpretarse sobre la base de los resultados de los Objetivos Específicos. Con esta observación exponemos los resultados de la investigación.

4.1.1. A la pregunta:

¿Considera usted que el nivel de razón corriente como indicador de la liquidez, influye en la gestión de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao?

CUADRO 4

N°	ALTERNATIVAS	fi	%
1.	SI	120	91.60
2.	NO	1	0.76
3.	DESCONOCE	10	7.64
TOTAL		131	100%

Elaboración propia

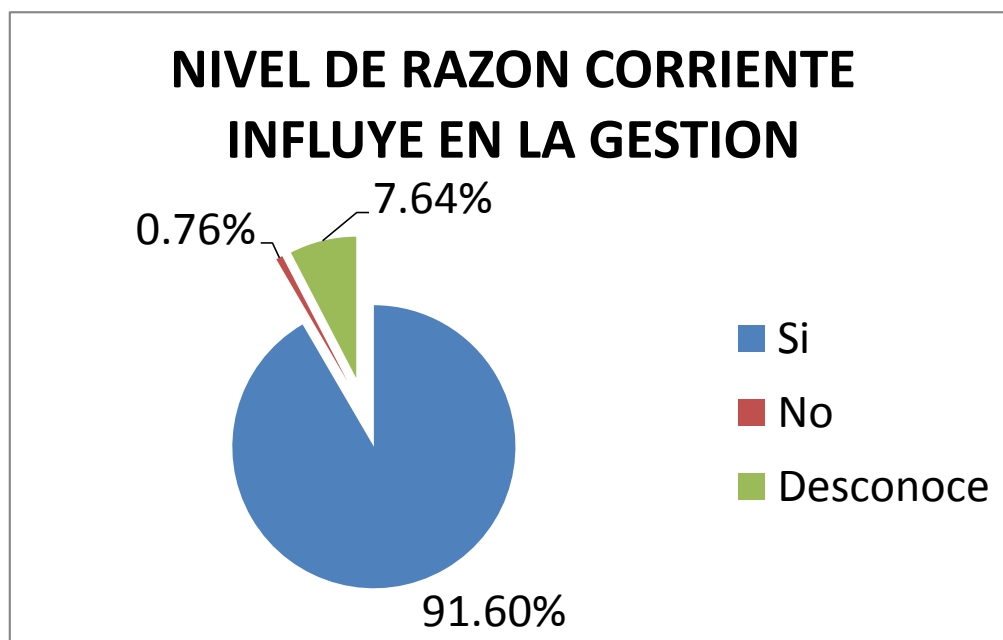
Interpretación:

Como resultado de la información obtenida conforme se presenta en el cuadro N° 01 nos muestra que el 91.60% de los encuestados, respondieron que el nivel de razón corriente como indicador de la liquidez, influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, sin embargo un 0.76% contesto que el nivel de razón corriente como indicador de la liquidez, no influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, y el 7.64% manifestaron desconocer; sumando así el 100% de la muestra.

Analizando la información que se muestra en el párrafo anterior, podemos manifestar que el mayor porcentaje de los encuestados respondieron por la primera alternativa, lo cual nos demuestra que la mayoría de directivos, funcionarios y servidores consideran que el nivel de razón corriente como indicador de la liquidez, influye en la gestión de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao, lo cual confirma la hipótesis propuesta en relación a la situación de la problemática planteada.

GRAFICO

1



Fuente: Directores, Funcionarios Y Servidores

4.1.2. A la Pregunta:

¿En su opinión el nivel de capital de trabajo como indicador de liquidez influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Publica ubicada en la Provincia Constitucional del Callao?

CUADRO 5

N°	ALTERNATIVAS	fi	%
1.	SI	119	90.84
2.	NO	02	1.53
3.	DESCONOCE	10	7.63
TOTAL		131	100%

Elaboración propia

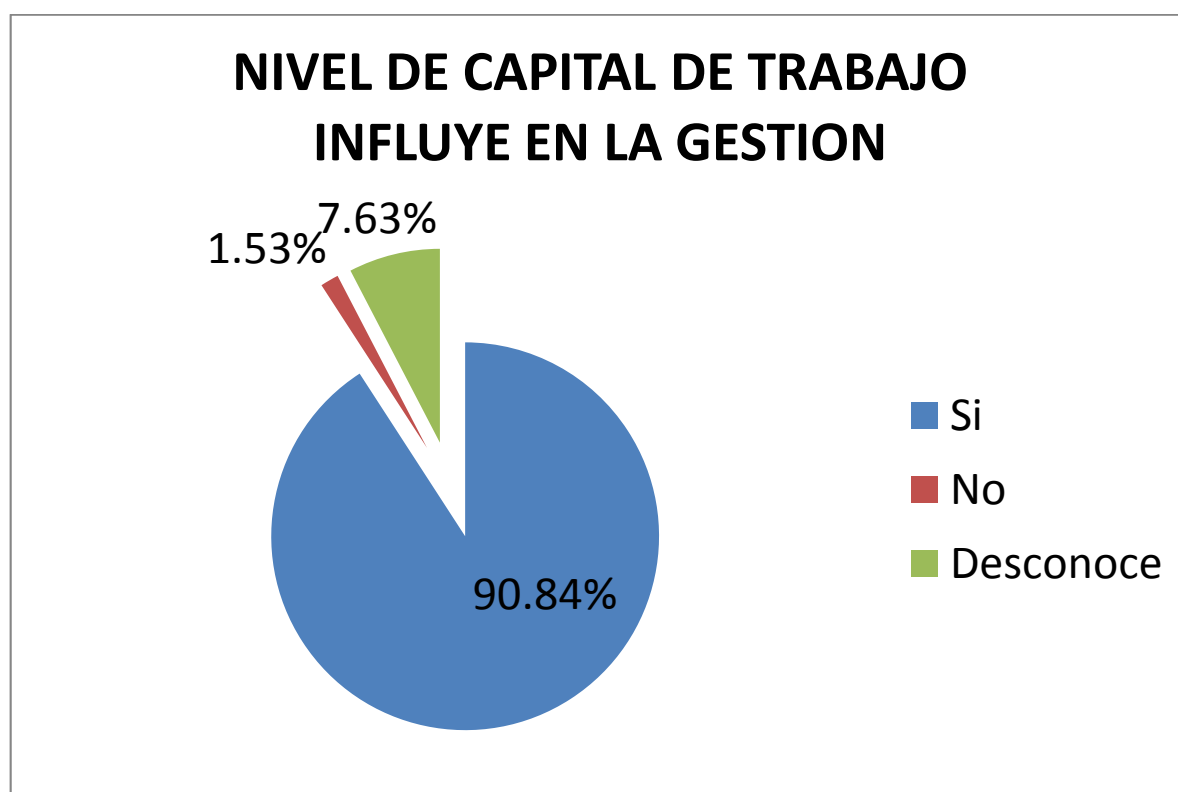
Interpretación:

Referente a los alcances de la interrogante, la información recopilada en relación a la pregunta formulada, nos demuestra con claridad que el 90.84% de los encuestados, respondieron por la primera alternativa o

sea consideran que el nivel de capital de capital como indicador de liquidez influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública ubicada en la Provincia Constitucional del Callao sin embargo un 1.54% contestaron marcando por la segunda alternativa, o sea consideran que el nivel de capital de capital como indicador de liquidez no influyen en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Publica ubicada en la Provincia Constitucional del Callao y el 7.63% manifestaron desconocer, sumando así el 100% de la muestra seleccionada.

Al interpretar los datos e información mostrados en el cuadro anterior podemos apreciar que la gran mayoría de los encuestados, reconocieron que los problemas de liquidez y rentabilidad mostrados por medio de los indicadores si influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.

GRAFICO 2



FUENTE: DIRECTORES, FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.3. A la pregunta:

¿Considera Usted que el nivel de gastos de administración como indicador de rentabilidad influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Publica ubicada en la provincia Constitucional del Callao?

CUADRO 6

N°	ALTERNATIVAS	fi	%
1.	SI	112	85.50
2.	NO	8	6.11
3.	DESCONOCE	11	8.39
TOTAL		131	100%

ELABORACION PROPIA

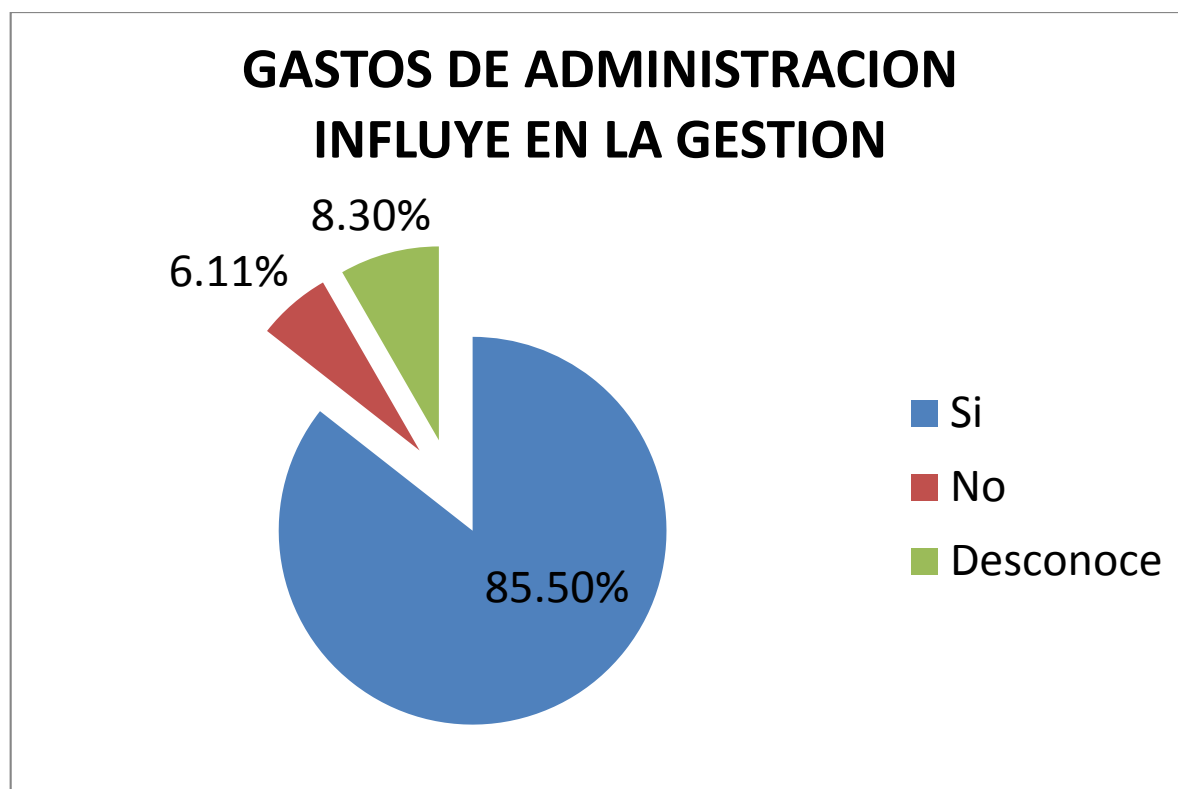
Interpretación:

Como resultado de la información que se presenta en el cuadro N° 03 se puede manifestar que el 85.50% de los encuestados, respondieron por la primera alternativa o sea con un sí, lo cual quiere decir que consideran que el nivel de gastos de administración como indicador de rentabilidad influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Publica ubicada en la Provincia Constitucional del Callao, sin embargo un 6.11% respondió por la segunda alternativa o sea consideran que el nivel de gastos de administración como indicador de rentabilidad no influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Publica ubicada en la Provincia Constitucional del Callao, y un 8.39% contesto por la tercera alternativa sumando el 100% de la muestra entrevistada.

Buscando una explicación en relación a lo descrito en el párrafo anterior, podemos decir que encontramos con mucha claridad que la gran mayoría de quienes contestaron a las preguntas, reconocieron que

los gastos de administración como indicador de rentabilidad influyen en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública ubicada en la Provincia Constitucional del Callao.

GRAFICO 3



FUENTE: DIRECTORES, FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.4. A la pregunta:

¿En su opinión el margen neto de utilidad como indicador de rentabilidad influye en la gestión de la beneficencia pública ubicado en la provincia constitucional el Callao?

CUADRO 7

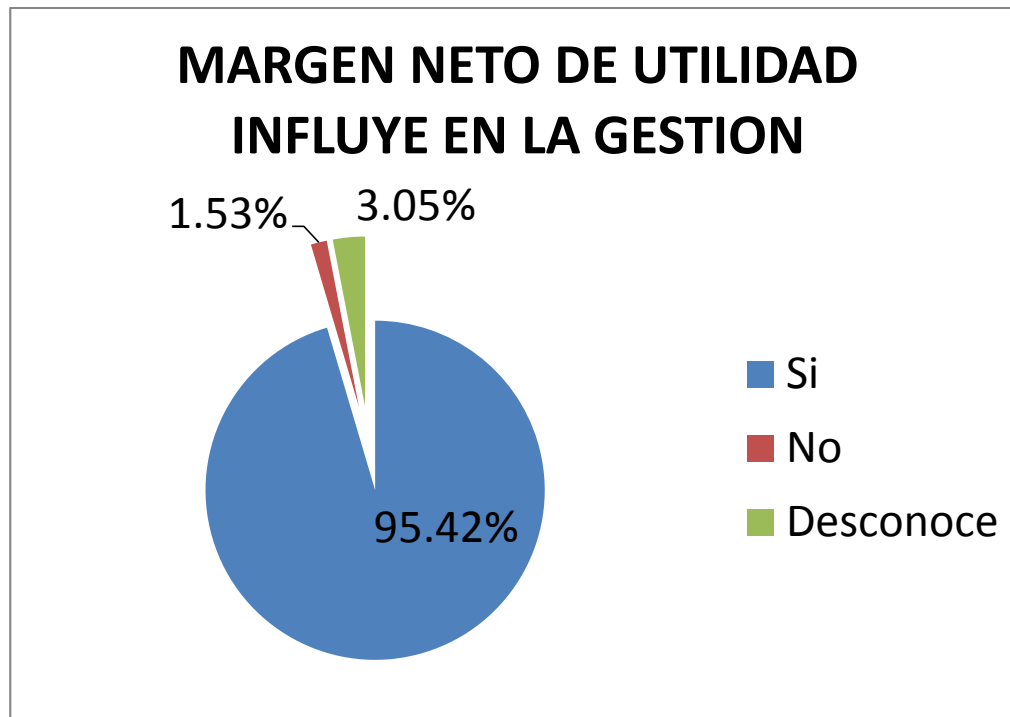
N°	ALTERNATIVAS	fi	%
1.	SI	125	95.42
2.	NO	2	1.53
3.	DESCONOCE	4	3.05
TOTAL		131	100%

ELABORACION PROPIA**Interpretación:**

Del análisis a la información que se presenta en el cuadro N° 04 se puede manifestar que el 95.42% de los encuestados, respondieron por la primera alternativa o sea con un sí, lo cual quiere decir que creen que el margen neto de utilidad como indicador de rentabilidad influye en la gestión de la Beneficencia Pública ubicada en la Provincia Constitucional el Callao, en cuanto a la segunda alternativa un 1.53% respondió con un no, lo que quiere decir que el margen neto de utilidad como indicador de rentabilidad no influye en la gestión de la beneficencia pública, en cuanto a la tercera alternativa el 3.05%, manifestaron desconocer sumando así el 100% de la muestra entrevistada.

De acuerdo a los datos mostrados en el párrafo anterior, se puede concluir que la gran mayoría de los entrevistados que respondieron a las interrogantes estuvieron de acuerdo que el margen neto de utilidad como indicador de rentabilidad influye en la gestión principalmente financiera en la Beneficencia Pública ubicado en la Provincia Constitucional del Callao.

GRAFICO 4



FUENTE: DIRECTORES, FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.5. A la pregunta:

¿Considera usted que la liquidez y rentabilidad influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?

CUADRO 8

N°	ALTERNATIVAS	fi	%
1.	SI	130	99.24
2.	NO	0	0
3.	DESCONOCE	1	0.76
TOTAL		131	100%

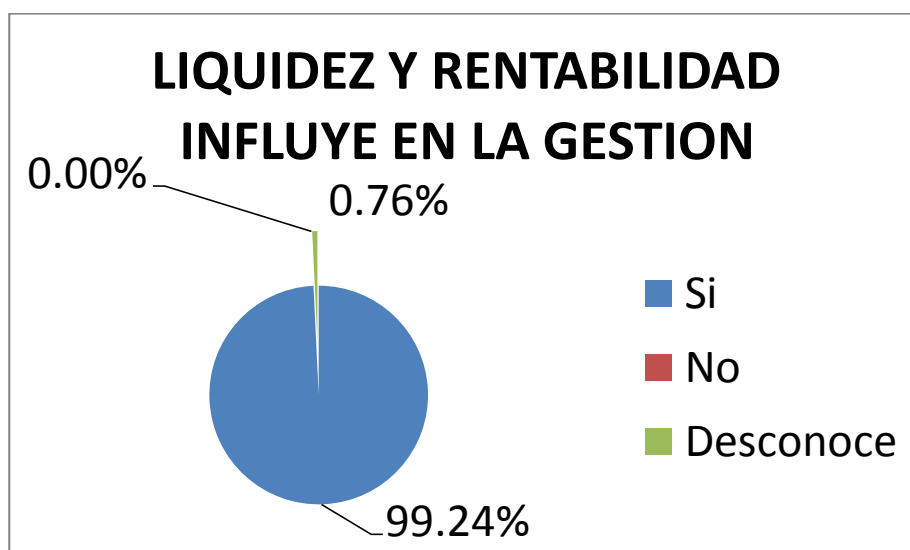
ELABORACION PROPIA

Interpretación

Como resultado de la información que se presenta en el cuadro N° 05 se puede manifestar que el 99.24% de los encuestados, respondieron por la primera alternativa o sea con un sí, lo que quiere decir que consideran que la liquidez y rentabilidad influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, en relación a la cual la segunda alternativa nadie marco por dicha respuesta o sea no obtuvo oposición a dicha pregunta, sin embargo un 0.76% contesto por la tercera alternativa o sea consideran que desconocen, sumando así el 100% de la muestra entrevistada.

De acuerdo a los datos mostrados en el párrafo anterior, se puede concluir que la mayor parte de los entrevistados respondieron a las interrogantes por la primera alternativa, lo cual nos muestra que los directivos, funcionarios y servidores de la Beneficencia Publica ubicado en la provincia Constitucional del callao consideran que la liquidez y rentabilidad influye en la gestión principalmente financiera de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao

GRAFICO 5



FUENTE: DIRECTORES, FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.6. A la pregunta

¿En su opinión el nivel de cumplimiento de metas y objetivos, es evaluado en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?

CUADRO 9

N°	ALTERNATIVAS	fi	%
1.	SI	99	75.57
2.	NO	10	7.63
3.	DESCONOCE	22	16.80
TOTAL		131	100%

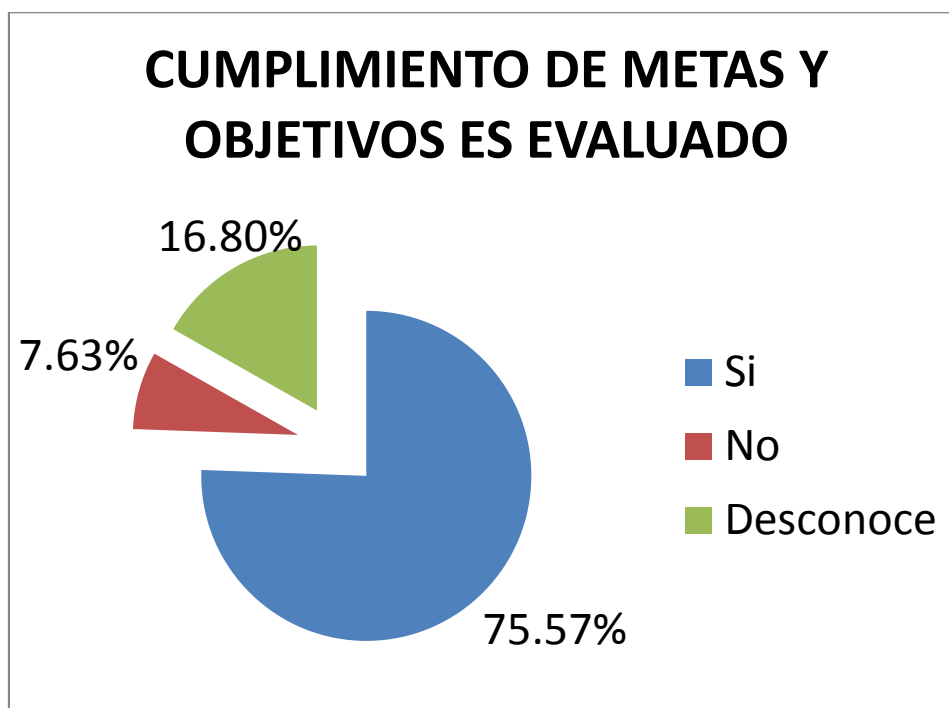
ELABORACION PROPIA

Interpretación:

Del análisis a la información obtenida y estando a la presentación del el cuadro N° 06 podemos interpretar que el 75.57% de los encuestados, respondieron por la primera alternativa o sea con un sí, lo cual quiere decir que el nivel de cumplimiento de metas y objetivos, es evaluado en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, en cuanto a la segunda alternativa un 7.63% respondió con un no, lo que quiere decir que no creen que el nivel de cumplimiento de metas y objetivos, es evaluado en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao en cuanto a la tercera alternativa el 16.80% manifestaron desconocer sumando así el 100% de la muestra entrevistada.

De acuerdo a los datos mostrados en el párrafo anterior, se puede concluir que la mayor parte de los entrevistados respondieron a las interrogantes por la primera alternativa, lo cual nos demuestra que los directivos, funcionarios y servidores que laboran en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, opinaron que el nivel de cumplimiento de metas y objetivos, es evaluado en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, para el desarrollo de cada una de sus actividades.

GRAFICO 6



FUENTE: DIRECTORES, FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.7. A la pregunta:

¿Considera Usted que las actividades que se realizan en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, se desarrollan con eficiencia y eficacia?

CUADRO 10

N°	ALTERNATIVAS	fi	%
1.	SI	101	77.10
2.	NO	10	7.63
3.	DESCONOCE	20	15.27
TOTAL		131	100%

ELABORACION PROPIA

Interpretación

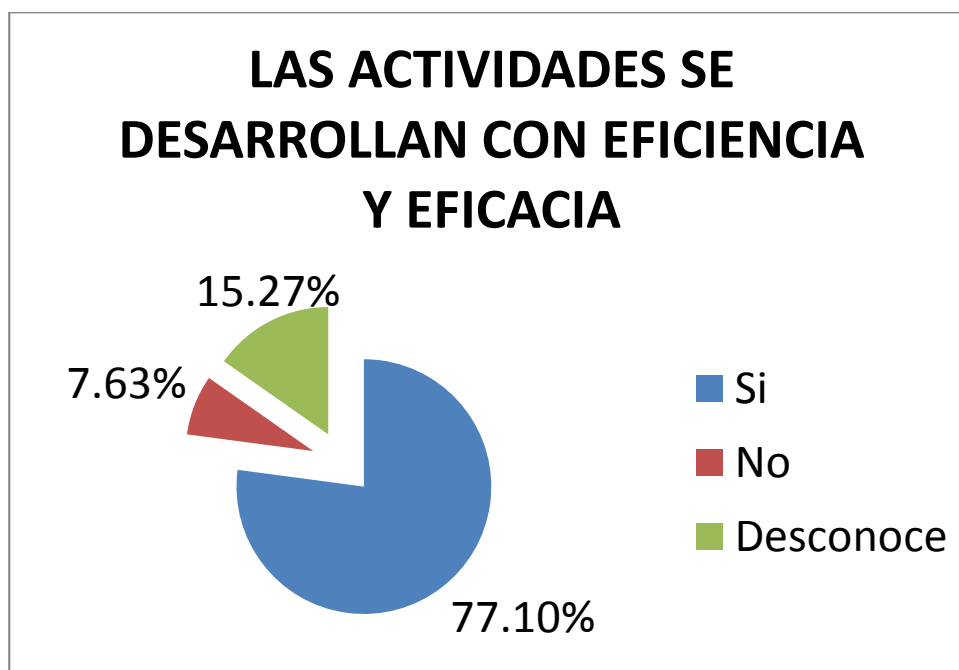
Como resultado de la información que se presenta en el cuadro N° 07 se puede manifestar que el 77.10% de los encuestados, respondieron por la primera alternativa o sea con un sí, lo que quiere decir consideran que las actividades que se realizan en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, se desarrollan con eficiencia y eficacia, en relación a la cual la segunda alternativa un 7.63% respondieron con un no, lo que significa que no creen que las actividades que se realizan en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, se desarrollan con eficiencia y eficacia,

Sin embargo un 15.27% contestó por la tercera alternativa. o sea, desconocen, sumando así el 100% de la muestra entrevistada.

Del análisis a los datos mostrados en el párrafo anterior, se puede concluir que la mayor parte de los entrevistados respondieron a las interrogantes por la primera alternativa, situación que nos muestra que directivos, funcionarios y servidores entrevistados consideraron que las actividades que se realizan en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, se desarrollan con eficiencia y eficacia,

No obstante, es necesario que la gerencia General tenga en cuenta que el 23% está en desacuerdo o desconoce, la gerencia deberá de realizar las actividades permanentes con la finalidad de revertir dicho porcentaje.

GRAFICO 7



FUENTE: DIRECTORES, FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.8. A la pregunta

¿En su opinión las el nivel de competitividad se aplica correctamente en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?

CUADRO 11

N°	ALTERNATIVAS	fi	%
1.	SI	98	74.81
2.	NO	25	19.08
3.	DESCONOCE	8	6.11
TOTAL		131	100%

ELABORACION PROPIA

Interpretación:

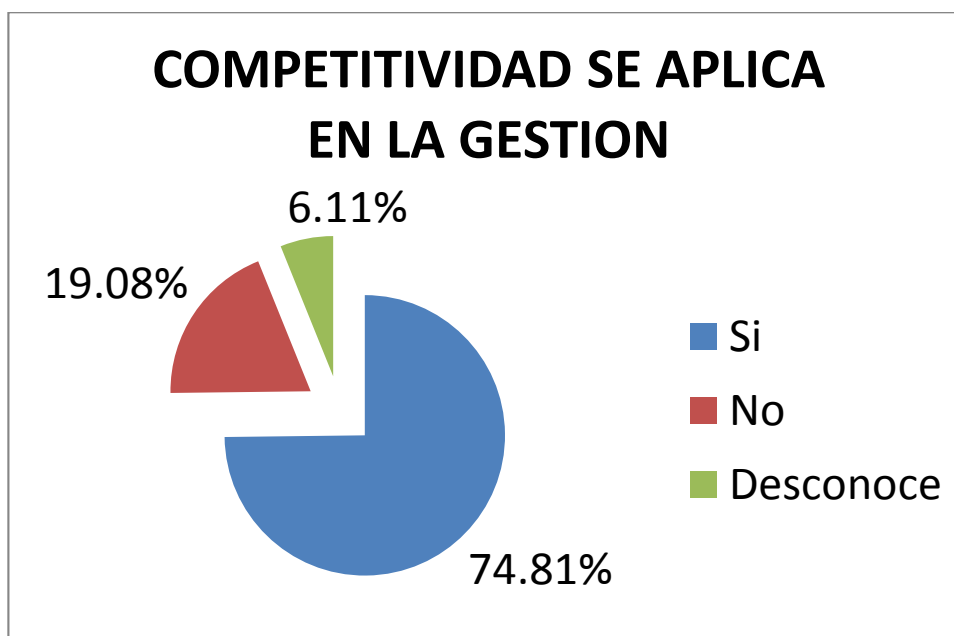
Del análisis a la información obtenida y estando a la presentación de lo que se expresa en el cuadro N° 08 podemos interpretar que el 74.81% de los encuestados, respondieron por la primera alternativa o sea con un sí, lo cual quiere, que opinan que competitividad se aplica correctamente en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.

En relación a la segunda alternativa un 19.08% respondió con un no, lo cual nos indica que opinaron que las el nivel de competitividad no se aplica correctamente en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao en cuanto a la tercera alternativa el 6.11% manifestaron desconocer, sumando así el 100% del total de la muestra.

De acuerdo a los datos mostrados en el párrafo anterior, se puede concluir que la mayor parte de los entrevistados respondieron a las interrogantes por la primera alternativa, lo cual nos demuestra que los directivos, funcionarios y servidores, consideran que el nivel de competitividad se aplica correctamente en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.

No obstante, la gerencia general deberá de tener en cuenta que un 25% está en desacuerdo o desconoce situación que deberá de ser evaluado por el directorio como por la gerencia general con la finalidad de revertir tal situación.

GRAFICO 8



FUENTE: DIRECTORES, FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.9. A la pregunta:

¿Considera Usted que en la administración de los recursos de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao se optimizan los recursos para el cumplimiento de sus objetivos?

CUADRO 12

N°	ALTERNATIVAS	fi	%
1.	SI	94	71.76
2.	NO	27	20.61
3.	DESCONOCE	10	7.63
TOTAL		131	100%

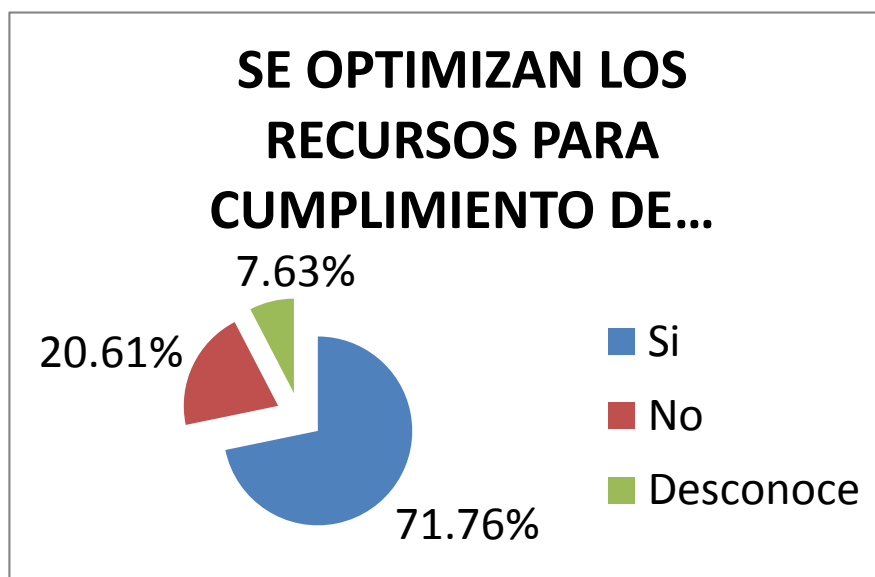
ELABORACION PROPIA

Interpretación:

Como resultado de la información que se presenta en el cuadro N° 09 se puede manifestar que el 71.76% de los encuestados, respondieron por la primera alternativa o sea con un sí, lo que quiere decir que considera que en la administración de los recursos de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao se optimizan los recursos para el cumplimiento de sus objetivos, en relación a la cual la segunda alternativa un 20.61% respondieron con un no, lo que significa que consideran que en la administración de los recursos de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao no se optimizan los recursos para el cumplimiento de sus objetivos, sin embargo un 7.63% contesto por la tercera alternativa o sea desconocen, sumando así el 100% de la muestra entrevistada.

Del análisis a los datos mostrados en el párrafo anterior, se puede concluir que la mayor parte de los entrevistados respondieron por la primera alternativa, situación que nos muestra que directivos, funcionarios de las diferentes áreas como la gerencia general y servidores consideran que en la administración de los recursos de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao se optimizan los recursos para el cumplimiento de sus objetivos, sin embargo el directorio y la gerencia general deberán de tener en cuenta que el 28% está en contra o desconoce, con la finalidad que en el menor tiempo posible pueda desarrollar tareas tendientes a revertir la situación mostrada

GRAFICO 9



FUENTE: DIRECTORES, FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.10. A la Pregunta:

¿En su opinión los problemas de liquidez y rentabilidad inciden en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?

CUADRO 13

N°	ALTERNATIVAS	fi	%
1.	SI	125	95.42
2.	NO	0	0
3.	DESCONOCES	6	4.58
TOTAL		131	100%

ELABORACION PROPIA

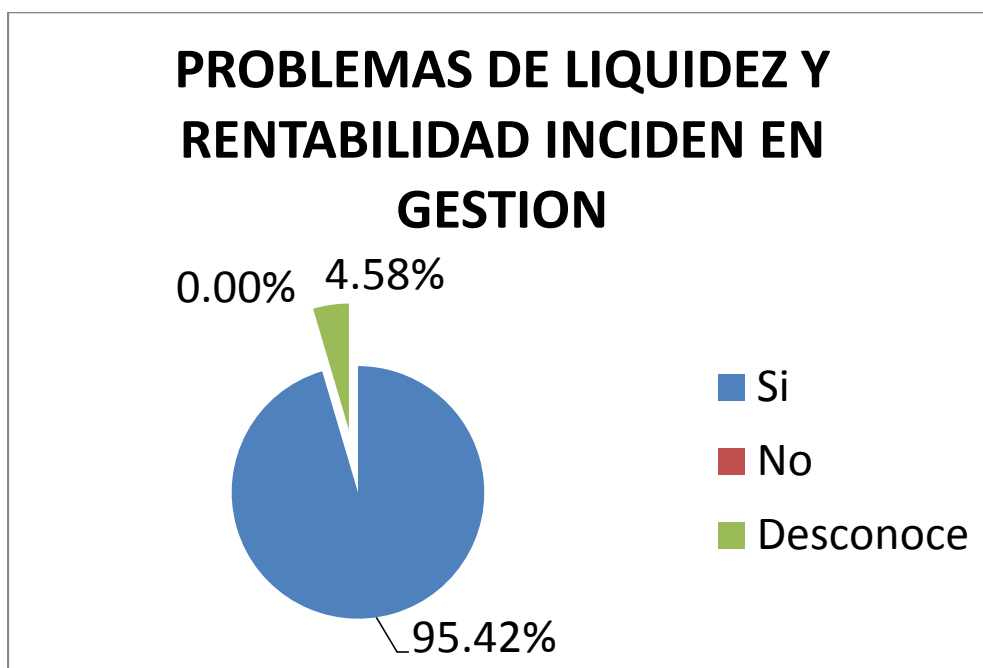
Interpretación:

Como resultado de la información que se presenta en el cuadro N° 10 se puede manifestar que un 96.42% de los encuestados, respondieron

por la primera alternativa o sea con un sí, lo que quiere decir que consideran que los problemas de liquidez y rentabilidad inciden en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, en relación a la segunda alternativa ningún entrevistado marco por el no, sin embargo un 4.58% contesto por la tercera alternativa o sea desconocen, si los problemas de liquidez y rentabilidad inciden en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao sumando el 100% de la muestra entrevistada.

Del análisis a los datos mostrados en el párrafo anterior, se puede concluir que la mayor parte de los entrevistados entre directivos, funcionarios como servidores de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao respondieron por la primera alternativa, de manera que consideran que los problemas de liquidez y rentabilidad inciden en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, principalmente en la gestión financiera, situación que deberá de ser tomada en cuenta por el Directorio como por la Gerencia General con la finalidad de proponer mecanismo adecuados con la finalidad de mitigar dicha situación que no le permite cumplir con los objetivos y metas propuestos.

GRAFICO 10



FUENTE: DIRECTORES, FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.2. Prueba de hipótesis

Luego de probar uno a uno la distribución de los datos, de acuerdo a cada hipótesis propuesta, se procedió a elegir la probabilidad Exacta de Fisher, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1. La muestra es obtenida aleatoriamente.
2. Las variables se encuentran medidas nominalmente.
3. Más del 20% de las celdas que contienen las frecuencias esperadas de la tabla 3x3 tienen valores menores a cinco por lo que se deben unir las celdas adyacentes a estas celdas.
4. Al unir las celdas de la tabla 3x3, se obtuvo una tabla 2x2 la misma que presenta por lo menos una celda con valor esperado menor a cinco.

Entonces, la estadística de prueba a utilizar para contrastar las hipótesis se define de la siguiente manera:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

HIPÓTESIS A:

Ho: El nivel de razón corriente no influye en el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión financiera de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao

H1: El nivel de razón corriente influye en el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión financiera de la Sociedad dDe Beneficencia Pública del Callao.

EL NIVEL DE RAZON CORRIENTE	INFLUYE EN EL NIVEL CUMPLIMIENTO DE METAS Y OBJETIVOS			TOTAL
	SI	NO	DESCONOCE	
SI	100	20	0	120
NO	10	0	0	10
DESCONOCE	0	0	1	1
TOTAL	106	22	3	131

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1.- Estadística de prueba:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

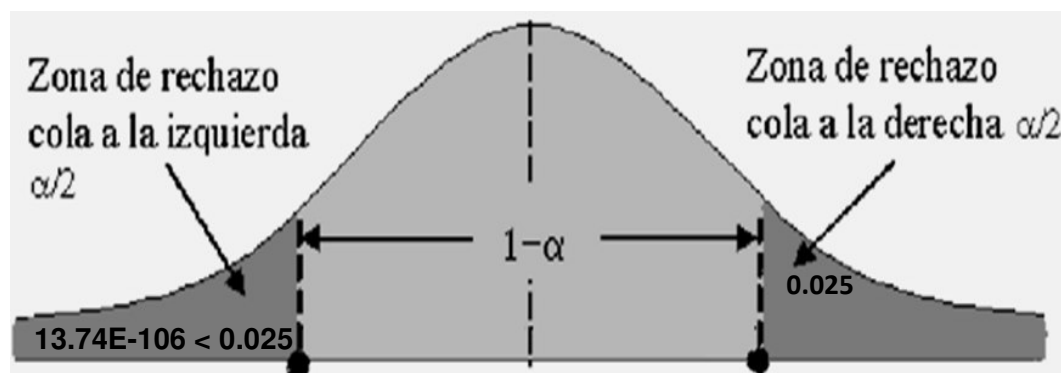
2.- Nivel de significancia o error de tipo I: $\alpha = 0.05$.

3.- Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$p(f) = \frac{(120)!(10)!(100)!(30)!}{131!100!20!10!}$$

$$= 13.74E-106$$

4.- Decisión estadística: Dado que $2.65E-106 < 0.05$, se rechaza **H₀**.



5.- Conclusión: El nivel de razón corriente influye en el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión financiera de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao.

HIPÓTESIS B:

H₀: El nivel de capital de trabajo no influye en la eficiencia y eficacia de la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao.

H₁: El nivel de capital de trabajo influye en la eficiencia y eficacia de la gestión administrativa de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.

EL NIVEL DE CAPITAL DE TRABAJO	INFLUYE EN LA EFICIENCIA Y EFICACIA			TOTAL
	SI	NO	DESCONOCE	
SI	100	19	0	119
NO	9	1	0	10
DESCONOCE	0	1	1	2
TOTAL	109	21	1	131

1.- Estadística de prueba:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

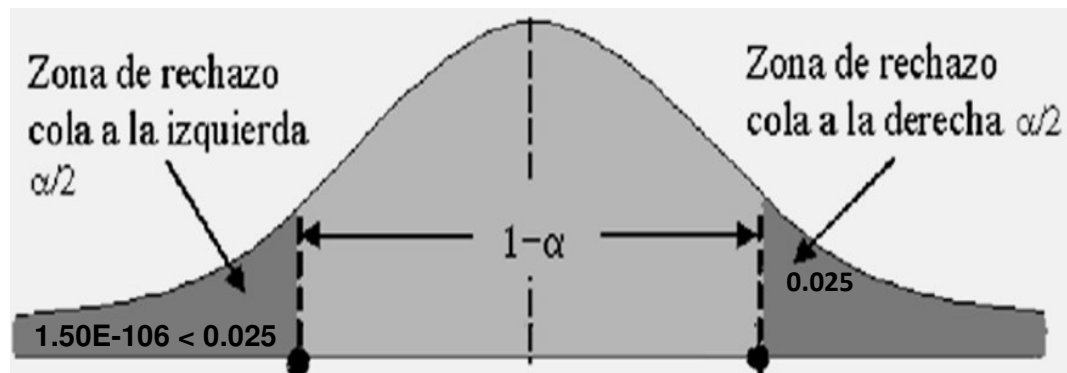
2.- Nivel de significancia o error de tipo I: $\alpha = 0.05$.

3.- Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$p(f) = \frac{(119)!(10)!(101)!(28)!}{131!100!199!}$$

$$= 1.50E-106$$

4.- Decisión estadística: Dado que $1.50E-106 < 0.05$, se rechaza **H₀**.



5.- Conclusión: El nivel de capital de trabajo si influye en la eficiencia y eficacia de la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao.

HIPÓTESIS C:

H₀ : Los gastos de administración no influyen en el nivel de competitividad en la gestión de la Sociedad Beneficencia Pública del Callao.

H₁ : Los gastos de administración influyen en el nivel de competitividad en la gestión de la Sociedad Beneficencia Pública del Callao.

LOS GASTOS DE ADMINSTRACION	INFLUYEN EN EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD			TOTAL
	SI	NO	DESCONOCE	
SI	80	18	0	98
NO	24	1	0	25
DESCONOCE	3	2	3	8
TOTAL	107	21	3	131

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1.- Estadística de prueba:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

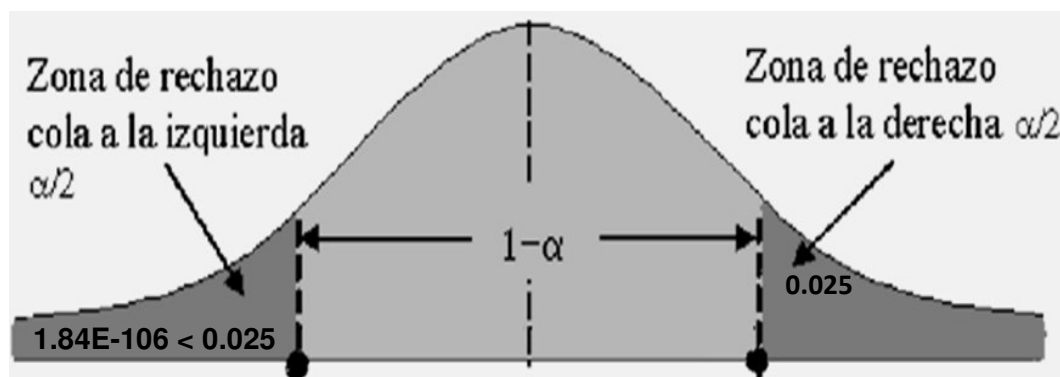
2.- Nivel de significancia o error de tipo I: $\alpha = 0.05$.

3.- Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$p(f) = \frac{(98)!(25)!(81)!(42)!}{131!80!18!24!!}$$

$$= 1.84\text{E-}106$$

4.- Decisión estadística: Dado que $1.84\text{E-}106 < 0.05$, se rechaza **H₀**.



5.- Conclusión: Los gastos administración influyen en el nivel de competitividad en la gestión de la sociedad Beneficencia Pública del Callao.

HIPÓTESIS D:

- H₀** : El nivel del margen neto de utilidad no influye, influye en la optimización de los recursos administrativos en la Beneficencia Pública del Callao.
- H₁** : El nivel del margen neto de utilidad influye en la optimización de los recursos administrativos en la Beneficencia Pública del Callao.

EL MARGEN NETO DE UTILIDAD	INFLUYE EN LA OPTIMIZACION DE LOS RECURSOS ADMINSTRATIVOS			TOTAL
	SI	NO	DESCONOCE	
SI	99	26	0	125
NO	3	1	0	4
DESCONOCE	0	1	1	2
TOTAL	102	28	1	131

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1.- Estadística de prueba:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

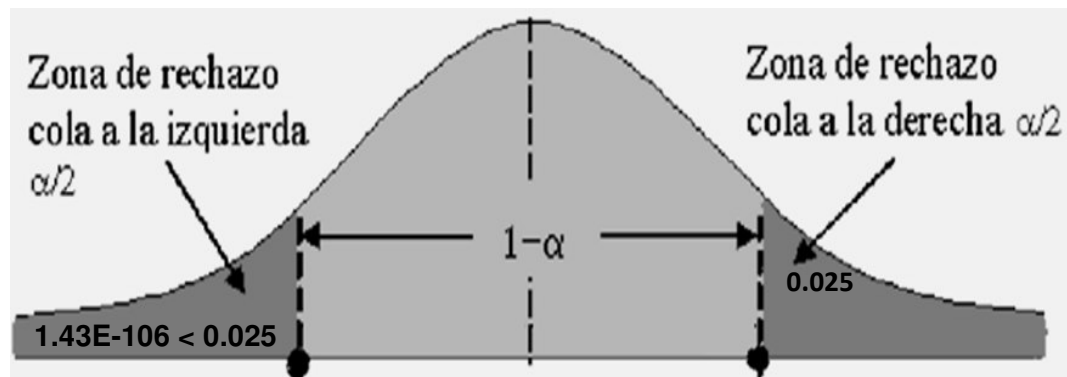
2.- Nivel de significancia o error de tipo I: $\alpha = 0.05$.

3.- Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$p(f) = \frac{(125)!(4)!(100)!(29)!}{13199!26!3!!}$$

$$= 1.43\text{E}-106$$

4.- Decisión estadística: Dado que $2.65\text{E}-106 < 0.05$, se rechaza **Ho**.



5.- Conclusión: El nivel del margen neto de utilidad, influye en la optimización de los recursos administrativos en la Beneficencia Pública del Callao.

HIPÓTESIS GENERAL:

- Ho :** El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social, no influye en la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014.
- H1 :** El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social, influye en la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014.

EL PROBLEMA DE LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD	INFLUYE EN LA GESTION ADMINISTRATIVA			TOTAL
	SI	NO	DESCONOCE	
SI	98	27	0	125
NO	5	1	0	6
DESCONOCE	0	0	0	0
TOTAL	103	28	0	131

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1.- Estadística de prueba:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

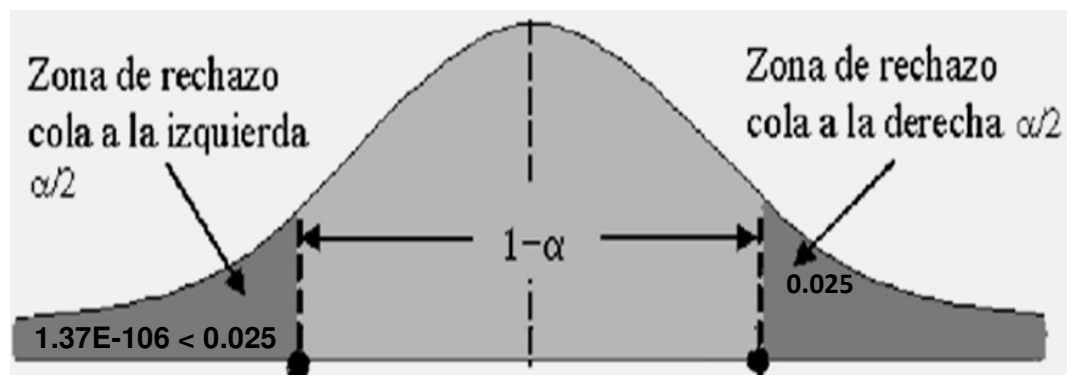
2.- Nivel de significancia o error de tipo I: $\alpha = 0.05$.

3.- Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$p(f) = \frac{(125)!(6)!(99)!(32)!}{131!98!27!5!1!}$$

$$= 1.37E-106$$

4.- Decisión estadística: Dado que $2.65E-106 < 0.05$, se rechaza **H₀**.



5.- Conclusión: El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social, influye en la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

- 5.1. Los datos e información obtenidos como producto de la investigación, permitieron establecer que el nivel de razón corriente influye en el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión financiera de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, en el proceso de cumplimiento de sus metas y objetivos.
- 5.2. Los datos puestos a prueba nos permitieron establecer que el nivel de capital de trabajo influye positivamente en la eficiencia y eficacia de la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao, considerando que permitirá contar con los recursos necesarios e indispensables para el cumplimiento de presupuesto anual.
- 5.3. Los datos e información obtenida permitieron precisar a través de la prueba de hipótesis respectiva, que los gastos de administración influyen en el nivel de competitividad en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.
- 5.4. El análisis de los datos e información obtenida permitieron establecer que el nivel del margen neto de utilidad influye positivamente, en la optimización de los recursos administrativos en la Beneficencia Pública del Callao, de tal manera que permitirá contar con los recursos suficientes para el cumplimiento de sus metas y objetivos.
- 5.5. En conclusión se ha determinado que los problemas de liquidez y rentabilidad con un enfoque social, influyen en la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014, por cuanto si no se cuenta con los

recursos económicos y financieros, será imposible que la SBPC cumpla con sus planes previstos en cada periodo presupuestal.

CAPITULO VI

RECOMENDACIONES

- 6.1. Se hace necesario, que el Estado, mediante políticas del sector, mejore las condiciones económicas para la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, lo cual le permitirá mejorar su posición a nivel de razón corriente, que le permita el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión financiera de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.
- 6.2. Es conveniente que el Estado a nivel de la región mejore las condiciones de ordenamiento de tal forma que le permita contar con un capital de trabajo adecuado para el normal funcionamiento operativo orientado al mejoramiento de la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao.
- 6.3. Es necesario que el directorio y funcionarios coordinen con el Estado a través del sector respectivo, con la finalidad que se desarrolle un adecuado control de los gastos de administración con la finalidad que mejore su nivel de competitividad en la gestión de la Sociedad Beneficencia Pública en la Región de la Provincia Constitucional del Callao.
- 6.4. Es conveniente que los niveles directivos como de funcionarios, principalmente los relacionados con el aspecto financiero, tengan en cuenta la utilización adecuada del margen neto de utilidad, considerando que influye positivamente, en la optimización de recursos administrativos en la Beneficencia Pública del Callao.
- 6.5. Es conveniente que el Estado, a través del sector respectivo, permita realizar una evaluación seria a los problemas de liquidez y rentabilidad con un enfoque

social, que se presentan en la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao, con la finalidad de dar solución integral a las principales obligaciones y compromisos que tienen la Beneficencias Publicas en nuestro país.

- 6.6. La Beneficencia Pública del Callao, debe ampliar sus horizontes de inversión, llevando a cabo actividades económicas más rentables, como aquellas que, orientadas al comercio, cuyos ingresos no se limiten a tarifas sociales. Ello, teniendo en cuenta que, mientras las necesidades sociales van en crecimiento, los recursos captados se mantienen estables y, por lo tanto, resultan insuficientes, problema que contribuye a agravar la crisis de la entidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Bunge, M. (1989). Ciencia y Desarrollo. Argentina: Siglo XX.
2. BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ Glosario de Términos Económicos (2011)
3. Drucker, P. (2003). *La Sociedad Post Capitalista*. Colombia: Editorial Sudamericana.
4. David Wong (1995) Finanzas en el Perú: Un Enfoque de Liquidez, Rentabilidad y Riesgo 2da Edición 1995 Universidad del Pacifico Lima Perú
5. García, E. (2006). Balanced Scorecard en una Cooperativa de Ahorro y Crédito Hernández R, Fernández C, & Baptista, P.. (2003). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
6. Longo, Francisco: Mérito y Flexibilidad. 2004
7. Pérez, R. (2007). El Baquijanno Ayer y Hoy. Perú: Julio Toledo Daneri.
8. Toffler, A. (1998). El Shock del futuro. España: Plaza & Janes.
9. Toffler, A. (1981). La Tercera Ola. Bogotá: Plaza & Janes.
10. Toffler, A. (1994). El Cambio Del Poder. Barcelona: Plaza & Janes.
11. Sánchez, F. (2005). Diccionario Contable Financiero, Bursatil y de áreas afines, Peru: World Wide International SAC.
12. Senge, P. (2005). La Quinta Disciplina. Argentina: Ediciones Granica.
13. Sánchez, F. (2005). Diccionario Contable Financiero, Bursátil y de áreas afines, Perú: World Wide International SAC.
14. Walton, M. (2004) El Método Deming en la Práctica – 6 compañías de éxito que usan los principios del control total de calidad del mundialmente famoso W.E. Deming. Colombia. Grupo Editorial Norma.

REFERENCIAS ELECTRONICAS

1. Arenal, C. (2014). *La beneficencia, la filantropía y la caridad*. 2015, de Eumed.net- Biblioteca Virtual web: <http://www.eumed.net/textos/06/ca-beneficiencia.htm>.
2. SBPC. (2014). La Beneficencia. 2015, de Sociedad de Beneficencia Pública del Callao Sitio web: <http://www.sbpcallao.gob.pe/mision.html>
3. Estado, P. (2012). Ley que Prorroga la Vigencia de Beneficios Tributarios – Ley 29966. 2014, de El Peruano- Normas Legales Sitio web: [http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/Contdoc01_2011.nsf/d99575da99ebf305256f2e006d1cf0/b7c855499136d48105257ad8004c7866/\\$FILE/L29](http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/Contdoc01_2011.nsf/d99575da99ebf305256f2e006d1cf0/b7c855499136d48105257ad8004c7866/$FILE/L29)
4. RDS. (2009). El ABC de las Finanzas Liquidez y solvencia, fiel descripción económica de bancos y empresas. 2015, de El Economista Sitio web: <http://eleconomista.com.mx/finanzas/2009/02/27/liquidez-solvencia-fiel-descripcion-economica-bancos-empresas>.
5. SBPC. (2000). Manual de Organización y Funciones - MOF. 2015, de Sociedad de Beneficencia Pública del Callao Sitio web: <http://www.sbpcallao.gob.pe/mof.html>
6. SBPC. (2012). Reglamento de Organización de Organización y Funciones - ROF- de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao - SBP-C. 2015,
7. Schlosser, S. (2003). Las Fundaciones Empresarias en la Argentina ¿de la Beneficencia a la Inversión Social? <http://www.gestionsocial.org/archivos/00000137/S12734844-Schlosser.pdf>
8. SOCIEDAD DE BENEFICENCIA PÚBLICA DEL CALLAO Sitio web: <http://www.sbpcallao.gob.pe/rof.pdf>
9. SBPC. (2007). *TEXTO ÚNICO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS 2007 -TUPA*. 2015, de SOCIEDAD DED BENEFICENCIA PÚBLICA DEL CALLAO Sitio web: <http://www.sbpcallao.gob.pe/tupa.html>
10. Fernández, S. (2007). *Los orígenes de la Beneficencia. Humanismo cristiano, Derecho de pobres y Estado liberal*. 2014, de LA RAZÓN HISTÓRICA -

REVISTA HISPANOAMERICANA DE HISTORIA DE LAS IDEAS Sitio web:
www.revistalarazonhistorica.com/1-3

11. Gómez, C. (2006). *EL MARKETING COMO HERRAMIENTA PARA LA GESTIÓN EN LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES AMBIENTALES DE VENEZUELA Tesis Doctoral*. 2015, de Universidad de Málaga - DEPARTAMENTO DE ECONOMIA Y ADMINISTRACION DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES Sitio web:
<http://www.biblioteca.uma.es/bbldoc/tesisuma/17862085.pdf>
12. Gómez, R. (2014). *LA CIENCIA CONTABLE: FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS Y METODOLÓGICOS*. 2015, de CYTA BIBLIOTECA Sitio web:
http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/ciencia_contable/index.htm
13. Hernandez, O. (2007). *DIAGNÓSTICO A ORGANIZACIONES SIN FINES DE LUCRO: ESTUDIO DE CASO A ORGANIZACIONES QUE SIRVEN A LAS PERSONAS SIN HOGAR EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN Tesis de grado de Maestro en Artes en Administración Pública de la Universidad de Puerto Rico*
14. *Recinto de Río Piedras*. 2015, de Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras Facultad de Ciencias Sociales Escuela Graduada de Administración Pública Roberto Sánchez Vilella Sitio web:
<file:///C:/Documents%20and%20Settings/usuario/Mis%20documentos/Downloads/DIAGNOSTICO%20A%20ORGANIZACIONES%20SIN%20FINES%20DE%20>
15. Kurczyn, P. (1997). *ASISTENCIA SOCIAL PÚBLICA Y PRIVADA. EL TRABAJO VOLUNTARIO*. 2014, de REVISTA JURÍDICA - BOLETÍN MEXICANO DE DERECHO COMPARADO N 90 Sitio web:
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/boletin/cont/90/art/art10.htm>
16. Tari, J. (2000). *CALIDAD TOTAL: FUENTE DE VENTAJA COMPETITIVA*. 2014, de Universidad de Alicante - Publicaciones Sitio web:
<http://galeon.com/lore210/Comp1.pdf>

ANEXOS

ANEXOS 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

EL PROBLEMA DE LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD CON UN ENFOQUE SOCIAL EN LA GESTION DE LA SOCIEDAD DE BENEFICIENCIA PUBLICA DEL CALLAO – PERU 2012-2014”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION		METODOLOGIA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLES	INDICADORES	
¿En qué medida el problema de liquidez y rentabilidad con enfoque social influye en la gestión administrativa de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014?	Determinar si el problema de liquidez y rentabilidad con enfoque social influye en la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014.	El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social, influye en la gestión administrativa de la Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014.	VARIABLE INDEPENDIENTE	X ₁ : Nivel de razón corriente X ₂ : Nivel de capital de trabajo. X ₃ : Nivel de Gastos de Administración X ₄ : Nivel de Margen neto de Utilidad.	1. Tipo de Investigación Aplicada
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	X. LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD		2. Nivel de Investigación Descriptiva - Explicativa
a. ¿De qué manera el nivel de razón corriente influye en el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión de la sociedad de beneficencia publica del callao?	a. Evaluar si la razón corriente influye en el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.	a. El nivel de razón corriente influye en el cumplimiento de metas y objetivos de la gestión financiera de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.	VARIABLE DEPENDIENTE		3. Técnicas de Recolección de Datos Encuesta
b. ¿En qué medida el nivel de capital de trabajo influye en la eficiencia y eficacia de la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?	b. Analizar si el nivel de capital de trabajo influye en la eficiencia y eficacia de la gestión de la beneficencia publica del callao.	b. El nivel de capital de trabajo influye positivamente en la eficiencia y eficacia de la gestión administrativa de la beneficencia publica del callao.	Y. GESTION	Y ₁ : Nivel de metas y objetivos. Y ₂ : Nivel de eficiencia y eficacia Y ₃ : Nivel de competitividad Y ₄ : Nivel de optimización de los recursos	4. Instrumentos de Recolección de Datos Cuestionario
c. ¿En qué medida el nivel de gastos de administración influye en el nivel de competitividad en la gestión de la sociedad de beneficencia del callao?	c. Determinar de qué manera el nivel de gastos de administración influye en el nivel de competitividad en la gestión de la sociedad de beneficencia publica del callao.	c. Los gastos administración influyen en el nivel de competitividad en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao.			
d. ¿De qué manera el nivel de margen neto de utilidad influye en la optimización de los recursos en la beneficencia publica del callao?	d. Determinar como el margen neto de utilidad influye en la optimización de los recursos en la beneficencia publica del callao.	d. El nivel del margen neto de utilidad influye positivamente, influye en la optimización de los recursos administrativos en la Beneficencia Pública del Callao.			

ANEXOS 2 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS

ENCUESTA:

La presente técnica que se presenta es el Cuestionario correspondiente al trabajo de investigación denominado: “**EL PROBLEMA DE LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD CON UN ENFOQUE SOCIAL EN LA GESTION DE LA SOCIEDAD DE BENEFICIENCIA PUBLICA DEL CALLAO – PERU 2012-2014**”, en relación a dicho trabajo se pide que tenga a bien marcar con un aspa (X) la alternativa que según su criterio conteste la pregunta que se formula. Se agradece de antemano por vuestro apoyo.

1. ¿Considera Usted que el nivel de razón corriente como indicador de la liquidez, influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?

a. Si ()

b. No ()

c. Desconoce ()

¿Porqué?.....

.....

2. ¿En su opinión el nivel de capital de capital como indicador de liquidez influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Publica ubicada en la Provincia Constitucional del Callao?

a. Si ()

b. No ()

c. Desconoce ()

¿Porqué?.....

.....

3. ¿Considera Usted que el nivel de gastos de administración como indicador de rentabilidad influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Publica ubicada en la provincia Constitucional del Callao?

a. Si ()

b. No ()

c. Desconoce ()

¿Por qué?.....

.....

.

4. ¿En su opinión el margen neto de utilidad como indicador de rentabilidad influye en la gestión de la beneficencia pública ubicado en la provincia constitucional el Callao?

a. Si ()

b. No ()

c. Desconoce ()

¿Por qué?.....

.....

5. ¿Considera usted que la liquidez y rentabilidad influye en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callo?

a. Si ()

b. No ()

c. Desconoce ()

¿Por qué?.....

.....

6. ¿En su opinión el nivel de cumplimiento de metas y objetivos, es evaluado en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?

a. Si ()

b. No ()

c. Desconoce ()

¿Por

qué?.....

.....

..

7. ¿Considera Usted que las actividades que se realizan en la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao, se desarrollan con eficiencia y eficacia?

a. Si ()

b. No ()

c. Desconoce ()

¿Por qué?.....

.....

..

8. ¿En su opinión las el nivel de competitividad de aplica correctamente en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?

a. Si ()

b. No ()

c. Desconoce ()

¿Por qué?.....

.....

...

9. ¿Considera Usted que en la administración de los recursos de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callo se optimizan los recursos para el cumplimiento de sus objetivos?

a. Si ()

b. No ()

c. Desconoce ()

¿Por qué?.....

.....

..

10. ¿En su opinión los problemas de liquidez y rentabilidad inciden en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao?

a. Si ()

b. No ()

c. Desconoce ()

¿Por qué?.....

.....

Muchas Gracias por vuestra colaboración.

ANEXO 3

ESTADO DE GESTION
Por los años terminados el 31 de Diciembre de 2013 y 2012
(EN NUEVOS SOLES)

EF-2

Sector:
Entidad: 2256 SOC. DE BENEF. DE CALLAO

Dep: 07 PROV CONSTIT DEL CALLAO Prov: 01 PROV. CALLAO Dia: 01 CALLAO

Pág. 1
6/22/14 02:28:39 PM v.18.04.04

INGRESOS
Ingresos Tributarios Netos
Ingresos No Tributarios
Traspasos y Remesas Recibidas
Donaciones y Transferencias Recibidas
TOTAL INGRESOS
COSTOS Y GASTOS
Costo de Ventas
Gastos en Bienes y Servicios
Gastos de Personal
Gastos por Pens. Prest. y Asistencia Social
Donaciones y Transferencias Otorgadas
Traspasos y Remesas Otorgadas
Estimaciones y Provisiones del Ejercicio
TOTAL COSTOS Y GASTOS
RESULTADO DE OPERACION
OTROS INGRESOS Y GASTOS
Ingresos Financieros
Gastos Financieros
Otros Ingresos
Otros Gastos
TOTAL OTROS INGRESOS Y GASTOS
RESULT.DEL EJERCICIO SUPERÁVIT(DÉFICIT)

	2013	2012
NOTA 32		
NOTA 33	5,082,886.38	5,376,923.51
NOTA 34		
NOTA 35	2,274,463.08	1,887,874.63
	7,357,349.46	7,064,798.14
NOTA 36		
NOTA 37	(2,696,819.40)	(3,058,170.45)
NOTA 38	(2,655,395.41)	(2,069,532.12)
NOTA 39	(1,880,780.88)	(774,544.23)
NOTA 40		
NOTA 41		
NOTA 42	(707,903.94)	(836,588.15)
	(7,940,899.63)	(6,738,832.95)
	(583,550.17)	325,965.19
NOTA 43	1,339.84	2,639.91
NOTA 44		
NOTA 45	1,143,416.16	374,399.63
NOTA 46	(1,621,788.49)	(1,494,416.89)
	(477,032.49)	(1,117,377.15)
	(1,060,582.66)	(791,411.06)


CONTADOR GENERAL
MAT. N°
C.P.C. PEDRO E. ORELLANA OYOLA
Oficina de Contabilidad
Matrícula 24056


DIRECTOR GENERAL
DE ADMINISTRACION
C.P.C. ALEJANDRO A. MARQUEZ GALLO
Oficina General de Administración
y Finanzas
Soc. de Beneficencia Pública del Callao


TITULAR DE LA ENTIDAD
CARMEN ALICIA BARRETO APARICIO
PRESIDENTA
Soc. Beneficencia Pública del Callao



MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Dirección General de Contabilidad Pública
Sistema de Integración Contable de la Nación - SICCEN

EF-2

ESTADO DE GESTION

Por los años terminados el 31 de Diciembre de 2014 y 2013
(EN NUEVOS SOLES)

Sector:

Entidad: 2256 SOC. DE BENEF. DE CALLAO

Dep: 07 PROV CONSTIT DEL CALLAO Prov: 01 PROV. CALLAO Dis: 01 CALLAO

Pág. 1

03/18/15 09:20:12 AM

v.14.05.06.04.02

INGRESOS

Ingresos Tributarios Netos
Ingresos No Tributarios
Traspasos y Remesas Recibidas
Donaciones y Transferencias Recibidas
Ingresos Financieros
Otros Ingresos

TOTAL INGRESOS

	2014	2013
NOTA 37		
NOTA 38	5,295,771.58	5,082,886.38
NOTA 39		
NOTA 40	3,483,447.52	2,274,463.08
NOTA 41	1,931.93	1,339.84
NOTA 42	562,663.43	1,143,416.16
	9,343,814.46	8,502,105.46

COSTOS Y GASTOS

Costo de Ventas
Gastos en Bienes y Servicios
Gastos de Personal
Gastos por Pens. Prest. y Asistencia Social
Donaciones y Transferencias Otorgadas
Traspasos y Remesas Otorgadas
Estimaciones y Provisiones del Ejercicio
Gastos Financieros
Otros Gastos

TOTAL COSTOS Y GASTOS

NOTA 43		
NOTA 44	(2,341,261.49)	(2,696,819.40)
NOTA 45	(3,855,635.47)	(2,655,395.41)
NOTA 46	(839,972.48)	(1,880,780.88)
NOTA 47		
NOTA 48		
NOTA 49	(1,029,097.39)	(707,903.94)
NOTA 50		
NOTA 51	(2,018,038.76)	(1,621,788.49)
	(10,084,005.59)	(9,562,688.12)

RESULTADO DEL EJERCICIO SUPERÁVIT (DÉFICIT)

	(740,191.13)	(1,060,582.66)
--	---------------	-----------------

CONTADOR GENERAL
MAT. N°

Las Notas forman parte integrante de los Estados Financieros.

[Firma]
PEDRO E. ORELLANA DYLLA
Oficina de Contabilidad
Matrícula 24058

DIRECTOR GENERAL
DE ADMINISTRACION
C.P.C. ALEJANDRO A. MARQUEZ GALLO
Oficina General de Administración
y Finanzas
Soc. de Beneficencia Pública del Callao

[Firma]
ALEJANDRO A. MARQUEZ GALLO
PRESIDENTE
Soc. Beneficencia Pública del Callao

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Dirección General de Contabilidad Pública
Sistema de Integración Contable de la Nación - SICON

Sector: 2256 SOC. DE BENEF. DE CALLAO
Entidad: 2256 SOC. DE BENEF. DE CALLAO
Dep. 07 PROV. CONSTIT. DEL CALLAO Prov. 01 PROV. CALLAO Dic. 01 CALLAO

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

Al 31 de Diciembre de 2013 y 2012
(EN NUEVOS SOLES)

F.F. - I

21/09/2014 02:16:06 p.m. v.16.04.04
Pag. 1

	2013	2012
--	------	------

	2013	2012
--	------	------

ACTIVO

ACTIVO CORRIENTE

Efectivo y Equivalente de Efectivo
Inversiones Disponibles
Cuentas por Cobrar (Neto)
Otras Ctas. por Cobrar (Neto)
Existencias (Neto)
Servicios y Otros Pagados por Anticipado
Otras Cuentas del Activo

Nota 3	145,099.97	257,016.04
Nota 4		
Nota 5	785,204.82	863,314.01
Nota 6	207,891.50	250,424.10
Nota 7	84,227.83	116,197.76
Nota 8	113.30	10.60
Nota 9		

TOTAL ACTIVO CORRIENTE

ACTIVO NO CORRIENTE
Cuentas por Cobrar a Largo Plazo
Otras Ctas. por Cobrar a Largo Plazo
Inversiones (Neto)
Edificios y Estructuras y Act. no Prod. (Neto)
Vehículos, Maquinarias y Otros (Neto)
Otras Cuentas del Activo (Neto)

Nota 10	1,202,336.72	1,397,863.11
Nota 11		
Nota 12		
Nota 13	28,971,985.87	30,774,813.84
Nota 14	201,707.94	169,731.67
Nota 15	106,198.40	106,198.40

TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE

TOTAL ACTIVO
Cuentas de Orden

Nota 3*	30,279,892.21	31,070,543.91
	31,482,228.93	32,356,407.02
	10,501,362.44	10,624,499.93

PASIVO Y PATRIMONIO

PASIVO CORRIENTE

Obligaciones Tesoro Público
Subrogados Bancarios
Cuentas por Pagar
Operaciones de Crédito
Para Cte. Deudas a Largo Plazo
Otras Ctas. del Pasivo

Nota 16		
Nota 17		
Nota 18	1,177,532.88	1,294,296.10
Nota 19		
Nota 20		
Nota 21	29,827.31	12,866.51
	1,207,360.29	1,207,121.61

TOTAL PASIVO CORRIENTE

PASIVO NO CORRIENTE

Deudas a Largo Plazo
Beneficios Sociales y Oblig. Prev.
Ingresos Diferidos
Otras Cuentas del Pasivo
Provisiones

Nota 22	1,244,061.66	1,044,061.66
Nota 23	24,827.00	24,751.80
Nota 24		
Nota 25		
Nota 26	1,208,888.06	1,008,813.40

TOTAL PASIVO NO CORRIENTE

TOTAL PASIVO

PATRIMONIO

Hacienda Nacional
Hacienda Nacional Adicional
Reservas
Resultados Acumulados

Nota 27	42,889,954.09	42,889,954.09
Nota 28		
Nota 29		
Nota 30	13,883,884.11	12,807,402.14
	29,025,979.96	26,862,271.96

TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO

Cuentas de Orden

Nota 3*	31,482,228.93	32,356,407.02
	10,501,362.44	10,624,499.93

[Firma]
DIRECTOR GENERAL
C.P. ALVARO A. MARGUET GALLO
Oficina General de Administración
y Finanzas

[Firma]
CARMEN ALICIA BARRETO PARICO
PRESIDENTA
COMITÉ DE FISCALIZACIÓN del Callao

[Firma]
CANCERON GARCIA
C.P. WILBER ORELLANA OTOLA
Oficina de Contabilidad
Financiera 24058

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Dirección General de Contabilidad Pública
Sistema de Integración Contable de la Nación - SICON

Sector: 2256 SOC. DE BENEF. DE CALLAO
Entidad: 07 PROV/CONSTIT DEL CALLAO Prov: 01 PROV. CALLAO Dic: 01 CALLAO

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

A 31 de Diciembre de 2014 y 2013
(EN NUEVOS SOLES)

EF-1

Pág. 1
150000916 05-12-19 a.m.
a. 14.08.00.04.02

2014	2013
------	------

2014	2013
------	------

ACTIVO

ACTIVO CORRIENTE

Efectivo y Equivalentes al Efectivo
Inversiones Disponibles
Cuentas por Cobrar (Neto)
Otras Cuentas por Cobrar (Neto)
Inventarios (Neto)
Servicios y Otros Pagados por Anticipado
Otras Cuentas del Activo

Nota 3	658,603.05	145,096.87
Nota 4		
Nota 5	634,191.16	768,304.82
Nota 6	186,447.24	207,891.08
Nota 7	248,003.30	84,227.80
Nota 8		113.30
Nota 9		

TOTAL ACTIVO CORRIENTE

ACTIVO NO CORRIENTE

Cuentas por Cobrar a Largo Plazo
Otras Cuentas por Cobrar a Largo Plazo
Inventarios (Neto)
Propiedades de Inversión
Propiedades, Planta y Equipo (Neto)
Otras Cuentas del Activo (Neto)

Nota 10	1,705,367.67	1,302,336.72
Nota 11		
Nota 12		
Nota 13		
Nota 14	25,484,973.25	38,173,893.81
Nota 15	105,165.40	105,165.40

TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE

29,891,171.05	30,379,802.21
---------------	---------------

TOTAL ACTIVO

Cuentas de Orden

Nota 26	31,296,479.32	31,482,228.93
	9,882,510.37	10,501,082.44

PASIVO Y PATRIMONIO

PASIVO CORRIENTE

Obligaciones Tesoro Público
Sobregiros Bancarios
Cuentas por Pagar a Proveedores
Impuestos, Contribuciones y Otros
Remuneraciones y Beneficios Sociales
Obligaciones Previsionales
Operaciones de Crédito
Parte Cha. Deudas a Largo Plazo
Otras Cuentas del Pasivo

Nota 16		
Nota 17		
Nota 18	1,411,342.81	1,117,473.39
Nota 19	70,317.02	80,088.08
Nota 20		
Nota 21		
Nota 22		
Nota 23	28,416.42	29,827.31
Nota 24	1,711,075.45	1,307,380.35

TOTAL PASIVO CORRIENTE

PASIVO NO CORRIENTE

Deudas a Largo Plazo
Cuentas por Pagar a Proveedores
Beneficios Sociales
Obligaciones Previsionales
Provisiones
Otras Cuentas del Pasivo
Ingresos Diferidos

Nota 25	1,284,081.06	1,244,061.65
Nota 26		
Nota 27	25,553.39	24,827.00
Nota 28		
Nota 29		
Nota 30		
Nota 31	1,516,615.62	1,288,885.69
	3,000,680.47	2,478,248.85

TOTAL PASIVO NO CORRIENTE

TOTAL PASIVO

PATRIMONIO

Hacienda Nacional
Hacienda Nacional Adicional
Resultados No Realizados
Resultados Acumulados

Nota 32	42,889,384.08	42,889,384.08
Nota 33		
Nota 34		
Nota 35	14,634,175.34	13,685,969.11
	28,285,788.85	29,005,978.89
Nota 36	31,296,479.32	31,482,228.93
	9,882,510.37	10,501,082.44

TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO

Cuentas de Orden

31,296,479.32	31,482,228.93
9,882,510.37	10,501,082.44

Bon Vol.
CABMINA CHAMPETÓ PARCIO
CALLE 28 N° 1000
SOC. BENEFICENCIA PUEBLO DEL CALLAO

DIRECTOR GENERAL
CABMINA CHAMPETÓ PARCIO
Oficina General de Administración

CONTADOR GENERAL
CABMINA CHAMPETÓ PARCIO
Oficina de Contabilidad

RAZON CORRIENTE

2012		
1287863.11	1297121.61	0.99286227

2013		
1202336.72	1207360.29	0.99583921

2014		
1705307.67	1711075.45	0.99662915

NOTA:

Como podemos observar en el transcurso de los años del proyecto, tenemos una razón corriente negativa la cual nos indica que la sociedad de beneficencia pública del callao no tiene la liquidez necesaria para cubrir sus gastos corrientes y cumplir con sus fines sociales.

CAPITAL SOCIAL

2012		
1287863.11	1297121.61	-9258.5

2013		
1202336.72	1207360.29	-5023.57

2014		
1705307.67	1711075.45	-5767.78

NOTA:

Como podemos ver nuestro capital de trabajo es negativo, al ocurrir esto no estamos en la capacidad de cubrir nuestros gastos inmediatos y tendríamos también una incapacidad de apalancamiento financiero para el desarrollo de futuras inversiones.

ANEXO N° 04

ESTRUCTURA ORGANICA DE LA SOCIEDAD DE BENEFICIENCIA PÚBLICA DEL CALLAO

